



עת"א 8198/07/16 - מהדי אבו קשק נגד ועדת השחרורים, היועץ המשפטי לממשלה

בית המשפט המחוזי מרכז-לוד בשבתו כבית-משפט לעניינים מנהליים

06 ספטמבר 2016

עת"א 8198-07-16 אבו קשק נ' ועדת השחרורים ואח'

לפני:

כב' הנשיא אברהם טל - אב"ד

כב' השופטת זהבה בוסתן

כב' השופט ד"ר שמואל בורנשטיין

העותר מהדי אבו קשק

נגד

המשיבים

1. ועדת השחרורים

2. היועץ המשפטי לממשלה

נוכחים:

העותר ובא כוחו עו"ד מחמוד נעאמנה

ב"כ המשיב 2 עו"ד ליאת פלג

[פרוטוקול הושמט]

פסק דין

העותר מרצה 11 חודשי מאסר ראשון בגין נהיגה בזמן פסילה, ללא רישיון תקף וללא ביטוח, לאחר שלא חידש את רישיון הנהיגה שלו ובשל כך נפסל מלנהוג והוא מלין על החלטת ועדת השחרורים מיום 4.7.16 שדחתה את בקשתו לשחרור על תנאי בתנאי התוכנית הטיפולית ומכתב העדכון שהוצגו בפניו והיא בלבד הוצגה בפני הוועדה.

ב"כ העותר טוען בכתב העתירה ובטיעוניו בפניו כי שגתה הוועדה כאשר לא התחשבה בנתוני האישיים של העותר, בעובדה שמדובר במאסרו הראשון, אין לו עבר פלילי לבד מהרשעה באיומים משנת 2013, הוא הודה בבית המשפט ובפני גורמי הטיפול והתחרט על מעשיו, התנהגותו במהלך מאסרו תקינה, השתלב בעבודה ובחינוך ולא נטל חלק בהליך טיפולי לעברייני תעבורה מאחר ומדובר בתקופת מאסר קצרה שכן על פי דו"ח העו"ס, הוא הביע מוטיבציה לקבל טיפול כזה.

עמוד 1



ב"כ העותר טוען כי שגתה הוועדה כאשר לא אימצה את התוכנית הטיפולית של רש"א שכן גם בתוכנית שהוצגה בפניה נאמר שכחלק ממנה יצטרף העותר לקבוצת עוברי חוק בתחום התעבורה שפרטיה נמסרו לנו במכתב העדכון.

ב"כ המשיב מתנגדת לשחרורו המוקדם של העותר וטוענת בכתב התשובה ובטיעוניה בפנינו כי לעותר עבר תעבורתי, בין השאר, במעורבות בתאונה שנגרמה בשל נהיגה חסרת זהירות ואי שמירת מרחק, שבסופה לא מסר העותר פרטים לנפגע התאונה.

לטענתה, מדו"ח העו"ס עולה שהעותר לא מבין את חומרת מעשיו והדבר בא לביטוי בכך שאמר לרש"א שחשב שהשוטר יסלח לו כשהוא נוהג בהעדר רישיון נהיגה בתוקף.

ב"כ המשיב הציג בפנינו מידע שהוצג בפני הוועדה, ואשר לא זכה להתייחסות בהחלטה נושא העתירה, שאיננו קל כלל ועיקר, אך דרגת המהימנות שלו אינה גבוהה יחסית והוא איננו קשור לעבירות נושא מאסרו של העותר.

כך גם העותר לא נמצא בסבב חופשות בשל התנגדות משטרת ישראל ומאחר ולא עבר הליך טיפולי בין כתלי בית הסוהר, שהוא תנאי ליציאה לחופשות.

איננו מקלים ראש בהתנהגותו של המערער נושא מאסרו כאשר במספר הזדמנויות נהג ברכב בזמן פסילה ומאחר ולא היה לו רישיון נהיגה תקף וביטוח על נהיגתו, דבר שהעמיד בסיכון את המשתמשים בדרכו, גם אם היה מורשה בעבר לנהוג.

עם זאת, מדובר במאסר ראשון שמרצה העותר ומדו"חות העו"ס עולה שהוא הביע נכונות להשתלב בהליך טיפולי לעברייני תעבורה ואם הדבר נמנע ממנו, הרי זה לא בעטיו.

עיון בתוכנית הטיפולית של רש"א שהייתה בפני הוועדה, ואשר הוצגה גם בפנינו, מעלה שגם אם לא בצורה מפורטת כפי שפורט בתוכנית המעודכנת שהוצגה בפנינו, נכתב בה כי המערער השתתף בקבוצה אזורית ייעודית לעוברי חוק, תכלית הקבוצה הטיפולית למניעת רצידיביזם ובהפחתת רמת הסיכון הנשקפת מהאסיר לביצוע עבירה נוספת. חברי הקבוצה מתמקדים בזיהוי רגשי, קוגניטיבי והתנהגותי העומדים בבסיס ביצוע העבירות והעברת כלים להתמודדות יעילה עם מצבי לחץ וסיכון. **יש בקבוצה לתת מענה לעוברי חוק בתחום התעבורה** (ההדגשה לא במקור)

לאור האמור בתוכנית הטיפולית של רש"א ולאור העובדה שהעותר לא השתתף בהליך טיפולי במהלך מאסרו מנימוקים שאינם קשורים בו, אנו מקבלים את העתירה ומורים לשחרר את העותר על תנאי בתנאי התוכנית הטיפולית של רש"א, בתנאים הקבועים בסעיף 13 לחוק שחרור על תנאי ממאסר, לרבות עיכוב יציאה מהארץ עד יום 13.12.16, התייצבות בתחנת משטרת כפר סבא כל יום שלישי שני בכל חודש עד שעה 09:00 ובתנאי שיהיה במעצר בית החל משעה 20:00 עד שעה 06:00 בביתו בג'לג'וליה, ברחוב הראשי מספר 3 ובתנאי שלא ינהג בכל מהלך תקופת הרישיון.

ב"כ העותר יעביר ההחלטה למזכירות ועדת השחרורים ברח' התחנה 5 בכפר סבא על מנת שתקבע ישיבת מעקב אליה



יתייצב העותר עם כל המסמכים שיתבקש להציג, לרבות חוות דעת רש"א.

ניתנה והודעה היום, ג' אלול תשע"ו (6 ספטמבר 2016) במעמד ב"כ הצדדים והעותר.

שמואל בורנשטיין, שופט

זהבה בוסתן, שופטת

**אברהם טל, נשיא
אב"ד**