



עת"א 8180/04/18 - סמי לוי נגד שרות בתי הסוהר-מחלקת האסיר - זימונים, מדינת ישראל

בית המשפט המחוזי בנצרת בשבתו כבית-משפט לעניינים מנהליים

עת"א 8180-04-18 לוי(אסיר) נ' שרות בתי הסוהר-מחלקת האסיר - זימונים ואח'
תיק חיצוני: מספר תיק חיצוני

בפני	כבוד השופט יוסף בן-חמו
העותר	סמי לוי (אסיר)
נגד	
המשיבים	1. שרות בתי הסוהר-מחלקת האסיר - זימונים 2. מדינת ישראל

החלטה

בפניי עתירת אסיר נגד ההחלטה המנהלית שדחתה את בקשתו ליציאה לחופשה.

העותר טוען כי בקשתו נדחתה בעבר בעקבות עמדת ועדת אלמ"ב ובשל היותו מסווג בקטגוריה א'.

בעקבות דיון שנערך בעתירה קודמת, הוסרה הגדרתו של העותר כאלמ"ב.

בעקבות הסרת ההגדרה חזר בו העותר מן העתירה הקודמת מתוך תקווה שחופשתו תאושר אלא שהמשיבה לא אישרה את יציאתו לחופשה ועל כן הוא נאלץ לשוב ולפנות בעתירה נוספת.

העותר הוא אסיר פלילי המרצה עונש מאסר של 34 חודשים לאחר שהורשע בשורה של עבירות מרמה והלבנת הון, עבירות על פי פקודת מס הכנסה וחוק מע"מ. זהו מאסרו השני את המאסר הראשון ריצה בעבודות שירות. מסווג בקטגוריה ב/1 המחייבת קבלת עמדת משטרת ישראל.

משטרת ישראל מציינת כי האסיר מעורב בסכסוך אלים, בו קיימת מעורבות של דמויות בכירות המוכרות למשטרת ישראל והמשתייכים לארגוני פשיעה העוסקים בפליליים. העותר ושותפו הפלילי הינם דומיננטיים בסכסוך.

בדיון שנערך במעמד הצדדים ביום 24.4.18 טענו הצדדים ארוכות, בין היתר נטען כי לעותר לא היה שותף בכתב האישום.



יצוין כי העותר לא עבר את העבירות נשוא כתב האישום לבד, אלא עם מעורבים אחרים העובדה שלא הוגש כתב אישום משותף נגד יתר המעורבים אינה מבציעה על כך שאין לו "שותפים".

מכל מקום, לאחר הדיון התבקשה משטרת ישראל שלקול את עמדתה ולהגיש כתב תשובה משלים אליו תצורף עמדה ממוקדת של משטרת ישראל שתתייחס לעניין העותר "ושותפו" והקשר שלהם לגורמים השונים המפורטים במידעים תוך שימת דגש לתקופה מאז נכלא העותר - 26.7.17.

בכתב התשובה המשלים נוקבת משטרת ישראל בשמו של השותף - דוד וענונו שנעצר יחד עם העותר במסגרת חקירה של היחב"ל בפרשת "תיק ותיק" נגד כל אחד משניהם הוגש כתב אישום שונה. העותר ושותפו מוכרים למשטרת ישראל כשותפים פליליים עסקיים בארץ ובחו"ל בעיקר בתחום של הלבנת הון, מרמה וכספים. קיים מידע הקושר בין השנים ומצביע על "הסתבכות עסקית" עם ארגוני פשיעה המפורטים בדו"ח הסודי.

לעותר חובות כלפי צדדים שלישיים בגינם קיים חשש לשלומם ולביטחון הציבור. משטרת ישראל מציינת כי מדובר במסוכנות גבוהה ועל כן היא מתנגדת ליציאה לחופשה.

עיינתי במידעים השונים המפורטים בחוות הדעת הגלויה, המידעים מצביעים על "קשר עסקי" בין העותר לבין דוד וענונו והסתבכותם עם אחרים.

מדובר בחוות דעת של גורם מקצועי. לפי חוות הדעת הסודית העותר חייב כספים רבים. בעקבות כך מעורבים גם ארגוני פשיעה ועל מעשים כאלה ואחרים שמצביעים על סיכון חיי אדם, פסקה אחרונה של עמ' 1 של חווה"ד הסודית.

הסתמכותה של הרשות המינהלית על המלצת משטרת ישראל, בנסיבות העניין הינה סבירה ואין מקום להתערב בה.

אני מורה על דחיית העתירה.

ניתנה היום, ט"ז סיוון תשע"ח, 30 מאי 2018, בהעדר הצדדים.