

עת"א 7682/07 -案名 - סלים אל-סלאם, נגד מדינת ישראל

בית המשפט המחוזי בחיפה

07 יולי 2016

עת"א 16-07-7682 סלים אל-סלאם נ' מדינת ישראל

לפני הרכב כב' השופטים:

רון שפירא, סגן נשיא [אב"ד]

בטינה טאובר

תמר נאות פרץ

העוטר

camsalim@ramail.com

עו"ג עוזיאל מיכאל כרמל

נגד

מדינת ישראל

המשיבה

פסק דין

בפנינו עתירת אסיר על החלטת ועדת שחרורים בכלא דמון, בראשות כב' השופט אפרתי, אשר דחתה את בקשתו של העוטר לשינוי תנאי שחרורו באופן שבו יוחזר העוטר לכפר מגורי.

נושא תנאי השחרור של העוטר הובא בפנינו כבר בעטירה קודמת, עת"א 16-05-12924, שנדונה ביום 27/5/16. העוטר ציין כי העוטר שוחרר ממאסר שוחרר מוקדם, כאשר בין יתר התנאים קבועה הוועדה כי עליו להתגורר מחוץ לכפר מגורי, כפר יאסיף. ב"כ העוטר טען בפנינו זאת, כמו גם היום, כי אין עילה להרחק את העוטר מתחומי כפר יאסיף, מאחר וכל המידעים הקשורים בעניין הם מידעים ישנים, חלקיים אף עוד קודם למאסרו. באותו דין ביום 27/5/16, הפנה העוטר גם לפסק דין שניית בעטירה אחרת שהגיע האסיר בעניין תנאי יציאה לחופשה, בעת שהיא עדין אסיר. כבר אז הורה בית המשפט כי יש לבדוק את עדכניות המידעים בעניינו של העוטר. בין היתר שוחרר העוטר שוחרר מוקדם ובאותה תקופה כי למשה לא נבדקה עדכניות המידעים וההחלטה בעניינו אינה מבוססת על תשתיית ראייתית מספקת.

בפסק הדין שניית בעטירה הקודמת, הורינו להזכיר את עניינו של העוטר לוועדת שחרורים, כאשר יובא בפניה מידע עדכני. הדיון חוזר לוועדת שחרורים, שם התבקשו למשה שני סעדים: האחד הוא ביחס לבילוי עם משפחתו במהלך כל פיטר, והשני שהתבקש הוא ביטול הגבלה של הרחקה מכפר יאסיף. ועדת השחרורים, בהחלטתה נשוא עטירה זו, נעתרה חליקות בבקשתו, אישרה לו ליצאת ולבלות עם בני משפחתו ואולם, דחתה את בקשתו לחזור ולהתגורר בכפר יאסיף. מכאן העטירה שבפנינו.

עיננו בחומר מודיעיני שהוגש לוועדת השחרורים. למעשה מדובר באותו חומר מודיעיני אשר היה בפני בית המשפט אשר בעטירה בעניין חופשיות ממאסר וכן בפני ועדת השחרורים בדיון הראשון, עת הורתה הוועדה על הרחקתו מכפר יאסיף.

יוער כי הוצאה ידיעה עדכנית, ככל הנראה מיום 31/5/16, ובה נטען לפעולות מסוימת של העוтер (כך לכואורה מאחר ומצינים שמות שונים בהקשר אותה ידיעה), אשר בעניינה נרשם בגוף הידיעה כי משטרת ישראל מבקשת להפקיע את רישינו. לא ידוע לבית המשפט כי הוגשה בקשה הפקעה עד היום. מדובר במידע בודד ולא ראיינו במידע כל תמייה ראייתית נוספת.

בנסיבות אלו, כאשר הרוחתו של העותר מכפר יאסיף מבוססת בעיקר על מידעים ישנים, אשר חלקם מתיחסים לבני משפחתו האחרים, סבורים אנו כי אין בכך עילה כדי להמשיך ולהרחיקו מתחומי כפר יאסיף. צוין כי אותם מידעים לא מנעו את שחררו המוקדם של העותר. על אף האמור בטופס המידע לא הוגשה בקשה הפקעה, הגם שהמידע העדכני הוא מיום 31/5/16. בנסיבות אלו, איננו רואים כי מידע זה, לכשעצמו, די בו כדי לבסס הגבלת תנאי שחרור בדרך של הרוחת העותר מבית מגוריו.

אשר על כן, ותוך שאנו מודעים לכל כי בית המשפט מצמצם התערבותו בהחלטות ועדת שחרורים למקומות חיריגים, סבורים אנו כי זה המקרה המתאים בו יש להתערב בהחלטת ועדת שחרורים בעניין תנאי השחרור, מאחר וההחלטה אינה מבוססת על תשתיית ראיות מנהליות מספיקה. נציג לענן זה כי אף הועדה סבירה כי אין מדובר בתשתיית ראייה ולמעשה דחתה להמשיך דיון ליום 25/9/16, כדי לקבל מהיועץ המשפטי לממשלה מידע טוב יותר והסבירים מפורטים. אלא שבמקרה זה סבורים אנו כי החלטה שענינה המתנה עד ליום 25/9/16, היא החלטה מעוררת קושי, זאת מהטעם שבית המשפט המחויז הורה כבר בעטירה לעניין חופשות העותר, עת"א 23221-16-02, לבחון את הצורך להרחיק את העותר מכפרו ולספק מידעים עדכניים. ענן זה לא בוצע ובהמשך הורינו בדיון בפניו ביום 27/5/16, להביא מידעים נוספים, וזאת בעט"א 12924-05-16. משך הזמן שumed למדינה להביא מידעים באוטה נקבעה לבית המשפט, היה די והוותר ואין מקום CUT לדחות שוב למשך שלושה חודשים לצורך הבאת אותו מידע שכבר הتابקש עוד בחודש פברואר 2016.

אשר על כן, אנו מורים כי העותר יוכל לחזור ולהתגורר בכפר מגוריו, כאשר יתר התנאים המגבילים את שהיהתו מחוץ לבית ישארו בעינם ללא שינוי.

마חר והחלטה זו ניתנת בהuder הצדדים, וכדי לאפשר למדינה לשקל עמדתה, אנו מורים כי החלטתנו תיקנס לתוקף ביום 14/7/16, שעה 17:00.

ניתן היום, א' تمוז תשע"ז, 07 يول' 2016, בהuder הצדדים.

תמר נאות פרי, שופטת

בטינה טאובר,
שופטת

רון שפירא, סגן נשיא
[אב"ד]

קלדנית: ליאת פ.