



עת"א 7362/03/14 - שי שלום בן עמי, נגד הממונה על עבודות שירות - מפקדת גוש צפון, מדינת ישראל

בית המשפט המחוזי בחיפה

27 אפריל 2014

עת"א 7362-03-14 בן עמי נ' הממונה על עבודות שירות - מפקדת גוש צפון ואח'

בפני כב' השופט רון שפירא, סגן נשיא

העותר שי שלום בן עמי, ת"ז 023026222

נגד

המשיבים

1. הממונה על עבודות שירות - מפקדת גוש צפון

2. מדינת ישראל

פסק דין

עתירה זו הינה שלישית בסדרה. קדמו לה עת"א 11486-10-13 (להלן: "**העתירה הראשונה**") ועת"א 8406-01-14 (להלן: "**העתירה השנייה**"). בשני פסקי הדין שניתנו, הן בעתירה הראשונה והן בעתירה השנייה, סבר בית המשפט (במותבים שונים) כי יש מקום להחזיר את עניינו של העותר לשימוע, וזאת בין היתר מטעמים הקשורים לאופן עריכת השימוע ונוכחות קצינה בשימוע, שבעניינה הגיש העותר תלונות לשב"ס.

לא אחזור על כל העובדות שפורטו בפסקי הדין הקודמים. כאמור, הוחזר עניינו של העותר לשימוע, תוך שבית המשפט מבהיר בפסק הדין אשר ניתן בעתירה השנייה, כי אין לראות בהחלטה משום קביעה שנפל פגם המצדיק את התערבות בית המשפט בהחלטת שב"ס, אלא שמטעמים של מראית פני הצדק יש מקום להורות על עריכת שימוע חוזר, הכל כפי שפורט בפסק הדין בעתירה השנייה.

בהמשך לפסק הדין הנ"ל הוחזר עניינו של העותר לשימוע. השימוע נערך על ידי קצין אחר בשב"ס, גנ"מ שושן. יצוין כי אין מדובר באותו עורך שימוע בשלבים הקודמים, ומובן גם כי אותה קצינה שנכחה בשימוע, אשר בעניינה הגיש העותר תלונה, לא נכחה במהלך השימוע החדש.

טענתו של העותר כעת, היא שבנסיבות שנוצרו, למעשה לא יכול היה עורך השימוע החדש להגיע להחלטות שונות מאלו שהתקבלו על ידי עורכי השימועים שקדמו לו. לטענתו, עורך השימוע היה מושפע, מעצם הסיטואציה שנוצרה, מהחלטותיהם של עורכי השימוע הקודמים, כפי שגם עולה מהמלצת קצין האסירים במחוז אשר אזכר החלטות קודמות. יצוין גם כי מדובר בעורך שימוע שדרגתו זהה לדרגת עורך השימוע הקודם. בנסיבות אלה נטען כי נפל פגם בהמלצה, ולמעשה בהליך כולו.

ב"כ המשיב טוענת כי למעשה, העותר אינו מצביע על כל פגם בהחלטה לגופה. העותר אינו מספק הסבר סביר לפגמים



בהתנהגותו, אשר הצדיקו את הפסקת עבודות השירות. בכל הנוגע לשימוע, טוענת ב"כ המשיב כי לא ניתן לתת הכשר לטענה, לפיה מערך שב"ס כולו מנוע מלבצע שימוע. העותר לא מצביע על פגמים בשיקול הדעת או על פגמים בהחלטה, ובנסיבות אלה, כך נטען, אין מקום לקבל את הטענות.

לאחר ששמעתי את טענות הצדדים, על רקע כל ההשתלשלות כפי שגם פורטה בפסק הדין בעתירה השנייה, החלטתי לקבל את העתירה ולהורות כי העותר יוחזר לעבודות השירות.

ראשית יצוין, כי לא ניתן להתעלם גם כעת ממכלול טענותיו בכל הנוגע לנסיבות עבודתו במהלך עבודות השירות, לרבות טענות שעלו כבר בעתירות הקודמות. לא ניתן גם להתעלם מהרקע הקשור במצבו הבריאותי וכל אותם נתונים שכבר הוצגו בפני בית המשפט בדיונים הקודמים. ואולם לא זה הטעם להחלטתי. כפי שצוין בפסק הדין מיום 6.2.14, רכיב חשוב בכל הליך שיפוטי ומעין-שיפוטי הוא מראית פני הצדק. במקרה שבפני נוצר מצב שבו מופיע אסיר בפני גורמים שונים בשב"ס, הדנים בעניינו, כאשר כל גורם חדש הדין בעניינו מודע ומוצגות בפניו ההחלטות הקודמות, אשר חלקן נפסלו מטעמים של פגם בהליך. בנסיבות אלה, והגם שלא מצאתי פגם באופן בו ניהל גנ"מ שושן את ההליך, נוצר חשש, ולו למראית עין, להשפעה פסולה על אופן קבלת ההחלטה.

כאשר בית המשפט מביא בחשבון את מכלול הנסיבות, לרבות חשיבות ציבורית לכך שלא תהיה תדמית, ולו למראית עין, של פגם בהחלטות הרשות המנהלית עקב השפעה שאינה ראויה, סבור אני כי יש מקום לתת לעותר את ההזדמנות לשכנע כי הוא ראוי להשלים את עבודות השירות.

אוסף עוד לעניין זה, כי חלוף הזמן וריבוי הדיונים גם הם יוצרים מצב המצדיק מתן הזדמנות לעותר להוכיח כי הטענות כנגדו היו מחוסרות בסיס (ולטענתו קיבל מכתבים ממעסיקיו, לפיהם הם מרוצים מעבודתו), כאשר תינתן לו גם ההזדמנות לתקן פגמים בהתנהגותו, אותם פגמים אשר הובילו להליך הממושך שעניינו בהפקעת עבודות השירות.

סבור אני כי במכלול הנתונים כפי שנוצרו עקב חלוף הזמן וריבוי הדיונים, מראית פני הצדק מחייבת מתן הזדמנות **נוספת ואחרונה** לעותר.

אשר על כן, אני מורה כי העותר יוחזר לעבודות השירות, ועליו להתייבב אצל הממונה על עבודות שירות להשלמת עבודות השירות, ביום 11.5.14 בשעה 9:00, במפקדת עבודות השירות, בימ"ר עמקים המצוי במתחם תחנת משטרת טבריה בכתובת דרך הציונות 14 טבריה. טלפונים: 04-6728405, 04-6728421, 08-9775099.

יובהר לעותר במעמד החלטה זו, כי בסמכות הממונה על עבודות שירות לקבוע את המקום שבו ירצה העותר עבודות שירות, תוך הבאה בשיקול הדעת את מצבו. יהיה על העותר להתאים את עצמו לדרישות מקום העבודה. לא יישמעו עוד טענות בעניין קושי לבצע עבודה או להגיע למקום העבודה, ועל העותר לבצע את העבודות בדיוק כפי שיוורה לו הממונה על עבודות שירות והמעסיק מטעמו. הזדמנות אחרונה זו ניתנה לעותר כסעד חריג ובהתחשב בנסיבות החריגות של המקרה, ולא יינתנו עוד הזדמנויות, ועל העותר יהיה להוכיח את עצמו.



עוד יובהר למען הסר ספק, כי ההחלטה ניתנה אך ורק מהטעמים החריגים כפי שפורטו, וטעמים אלה לא יעמדו עוד לזכותו של העותר, וזאת אם לא יעמוד בכל התנאים כפי שייקבעו על ידי הממונה על עבודות השירות.

ניתן היום, כ"ז ניסן תשע"ד,
27 אפריל 2014, במעמד
הצדדים.

ר' שפירא, ס. נשיא