



עת"א 735/05/16 - איאד מזאריב, נגד שרות בתי הסוהר-מחלקת האסיר - זימונים, מדינת ישראל

בית המשפט המחוזי בנצרת בשבתו כבית-משפט לעניינים מנהליים

עת"א 735-05-16 מזאריב(אסיר) נ' שרות בתי הסוהר-מחלקת האסיר - זימונים ואח'

בפני	כבוד השופט יוסף בן-חמו
העותר	איאד מזאריב,
נגד	
המשיבים	1. שרות בתי הסוהר-מחלקת האסיר - זימונים 2. מדינת ישראל

החלטה

בפני עתירת אסיר נגד ההחלטה המנהלית אשר דחתה את בקשתו לחופשה חריגה על מנת להשתתף בחתונת אחותו האמורה להתקיים ביום 13/5/16.

נימוקי העתירה :

העותר נושא את עונשו "ללא טרזניה מיוחדת" מצד גורמי שב"ס, הוא אסיר חיובי, אסיר עבודה. העותר איננו משולב בסבב חופשות בשל התנגדות משטרת ישראל. עתירה שהוגשה נגד ההחלטה נדחתה ביום 2/2/16 (עת"א 53460/12/15). אושרה לו בעבר חופשה חריגה לבקר את אמו החולה.

השיקולים למתן חופשה חריגה הינם רחבים יותר ומקלים יותר לעומת חופשה רגילה. ב"כ העותר הפנה בעתירתו וגם בטיעוניו בדיון לפסיקה רבה של ערכאות שונות בעניין חופשה חריגה, גם במקרים של עבירות חמורות יותר ועונשי מאסר ארוכים יותר לעומת העותר.

העותר הינו אסיר פלילי המרצה עונש של 7 שנים בגין עבירות של סחר, יצוא, יבוא ואספקת סמים, החזקת סמים מסוכנים שלא לצריכה עצמית, השמדת ראיות, שיבוש הליכי משפט וקשירת קשר לביצוע פשע.

בית המשפט נדרש לשתי עתירות קודמות שהגיש העותר ושנדונו לאחרונה, בעניין חופשותיו - 13210/09/15, 53460/12/15. בשני המקרים נדחתה בקשתו של העותר לאחר שהוצג בפני בית המשפט מידע עדכני ממנו עולה מסוכנות מצד העותר לשלום הציבור נוכח המשך פעילותו העבריינית.



בהחלטה שניתנה ביום 11/2/16 (עת"א 53460/12/15) הוזכרה חוות הדעת הגלויה של הקמב"ס בה צוין כי משטרת ישראל בחנה את עניינו של העותר מול יחידת השטח הרלוונטית שהביעה התנגדות ליציאה לחופשה בשל הערכת מסוכנות גבוהה הנשקפת מהעותר והגברת הפעילות הפלילית כפי שעולה מהמידע ובהתבסס על העבירות שבגינן הוא מרצה את מאסרו. הקמב"ס מציין כי נלקחה בחשבון גם העובדה שמשפחתו של האסיר ממשיכה לעסוק באופן פעיל, ביתר שאת, בסחר בסמים.

ההחלטה התבססה גם על חוות הדעת הגלויה והסודית של משטרת ישראל שהעידה על פעילות פלילית ענפה בתחום הסמים בקרב משפחתו וסביבתו הקרובה של העותר. משטרת ישראל סבורה כי הוצאתו לחופשה תסייע בידו לקידום עסקיו הפליליים, תחזק ותעצים את כוחו, באופן שימשיך לעסוק בסמים.

ההלכות בעניין "חופשה חריגה" ברורות. אין בהכרח דין "חופשה חריגה" כדין "חופשה רגילה". יתכנו מקרים בהם אסיר אינו זכאי להטבה של השתלבות בסבב חופשות רגיל, אולם בכל זאת תינתן לו חופשה חריגה במקרים המתאימים. אכן בעניין חופשה חריגה ניתן דגש מיוחד לשיקול ההומאני, שהרי לשם כך נקבעה הוראה מיוחדת בפקנ"צ לעניין חופשה חריגה, אולם כל מקרה ונסיבותיו.

גם בחופשה רגילה וגם בחופשה חריגה, מדובר בהטבה ולא בזכות מוקנית. שיקול הדעת הוא של הרשות המנהלית - שב"ס, האחראי על החזקתם של האסירים ועל הבטחת שלומם וביטחונם וכן בטחון הציבור ועל ניהול בית הסוהר, כאשר בית המשפט אינו מנהל את בתי הסוהר. הביקורת השיפוטית היא ביקורת על חוקיות החלטות הגורם המנהלי.

כאשר הגורם המקצועי המוסמך - במקרה זה משטרת ישראל, במסגרת התפקיד המוטל עליה על פי פקודת המשטרה ומכח הוראות פקנ"צ (העותר מסווג בקטגוריה ב/1 המחייב חוות דעת של משטרת ישראל), סבור שיציאה לחופשה, ולו חריגה, עלולה לגרום לפעילות עבריינית ולסיכון שלום הציבור וכאשר עמדה זו יש לה על מה לסמוך, לא יתערב בית המשפט בשיקול הדעת המנהלי.

למרות שההחלטה האחרונה בעניינו של העותר שניתנה ביום 11/2/16 הסתמכה על מידע עדכני, ביקשתי בתום הדיון שנערך במעמד הצדדים ביום 3/5/16 שתומצא לי חוות דעת מעודכנת של משטרת ישראל.

מחוות הדעת המעודכנת מיום 3/5/16 עולה כי המידע המודיעיני מצביע על כך שהעותר ממשיך בפעילותו הפלילית מתוך כותלי הכלא. מדובר על פעילות פלילית ענפה בתחום הסמים. משטרת ישראל סבורה כי גם חופשה חריגה תסייע בידו לקידום עסקיו הפליליים וכי לא מן הנמנע כי אם יצא העותר לסביבתו הטבעית הרוחשת פעילות פלילית, יהא שותף בביצוע פעילות פלילית בסיוע בני משפחתו.

העמדה המעודכנת של משטרת ישראל הביאה אותה להמלצה המתנגדת לחופשה חריגה.

עיינתי במידעים שצורפו לחוות הדעת של המשטרה. אמנם המידעים המשמעותיים אינם של השנה האחרונה, אולם עמדת משטרת ישראל המסתמכת על אותם מידעים היא בעלת משמעות, במיוחד לאור האמור בדיעה המסתיימת

בספרות 462 ממנה ניתן ללמוד שהאסיר פועל באופן ממשי מתוך הכלא ומשפחתו מעורבת בעסקיו בשיתוף פעולה עמו. המדובר במידע בעל מהימנות וערכיות גבוהה אשר אומת (ראה חוות דעת משטרת ישראל מס' 16-0208-287).

ברע"ב 438/15 מצטט כב' השופט מזוז תוך הסכמה את ההלכה שנקבעה ברע"ב 9990/07 יזראלוב נ' מ"י לפיה : **"ראוי גם לציין, כי לא נדרש מידע מודיעיני חדש לדחיית כל בקשה לחופשה. העובדה כי החשש הנשקף לשלום הציבור קיים מזה זמן, אין בה, בהכרח כדי לשלול את תוקפו... ומשך הזמן לתקפות המידע הוא תלוי הנסיבות הקונקרטיות בעניינו של כל אסיר".**

בנוסף למידעים מהותיים אלה קיימים מידעים עדכניים נוספים בדבר התנהלות שלילית בעלת אופי עברייני מצד העותר. ידיעה מיום 17/4/16 מס' 2143081. ידיעה עדכנית זו נותנת משנה תוקף למידעים המהותיים הקודמים ומצביעה על כך ש"לא נס לחם".

במקרה שבפנינו מדובר במידע חמור על המשך עיסוק ביבוא וסחר בסמים. מדובר בנגע שיש לעוקרו מהשורש. משטרת ישראל פועלת רבות ומקצה משאבים רבים למיגור תופעת הסמים הפוגעת ברבדים רבים באוכלוסייה וגוררת אחריה עבירות נוספות ושונות.

מסקנתי היא שעמדת הגורם המנהלי המסתמך על עמדת משטרת ישראל, שהמלצתה הינה מקצועית ומעוגנת בחומר המודיעיני, הינה סבירה ואין מקום להתערב בה.

לפיכך, העתירה נדחית.

ניתנה היום, ל' ניסן תשע"ו, 08 מאי 2016, בהעדר הצדדים.