

## עת"א 17/07/2017 - רعي חורב, נגד שרות בתי הסוהר-מחלקה האסיר - זימונים, מדינת ישראל

בית המשפט המחוזי בנצרת שבתו כבית-משפט לעניינים מנהליים

עת"א 17-07-2017 חורב(אסיר) נ' שרות בתי הסוהר-מחלקה האסיר - זימונים ואח'

בפני	כבוד השופט יוסף בן-חמו
העוטר	רعي חורב,
נגד	1. שרות בתי הסוהר-מחלקה האסיר - זימונים
המשיבים	2. מדינת ישראל

### החלטה

בפני עתירת אסיר נגד ההחלטה המנהלית מיום 29/1/17 שדחתה את בקשתו ליצאת לחופשה.

### טענות העוטר

- במהלך תקופה מסרו הארוכה, מתפקיד העוטר באופן חיובי, עבר הליך טיפול מעמיק ומורכב במספר מסגרות קבועתיות ופרטניות, ולקח אחריות על מעשייו.
- בקשתו ליצאת לחופשה ראשונה לא אושרה על ידי ועדת אסרי עולם למرات שעמדת בית הכלא והמחוז הייתה חיובית.
- העוטר עומד בכל התנאים הדרושים על מנת לאשר לו ליצאת לחופשה. הוא ריצה תקופה מסר שהיא מעבר לתקופת המינימום הנדרשת. מסוכנותו הינה ברף הנמוך של המסוכנות הבינונית.
- סירוב להוציאו לחופשה מונע התקדמות בהליך הטיפול.
- בנו שהיה בגיל 3, בעת שהעוטר נעצר, הינו כיום בן 18. לומד בתיכון ועובד להtagיס, אמו של הילד עזבה את הארץ לפני כ - 5 שנים ואניינה בקשר עם הילד. הורי של העוטר פנסיונרים.
- הנכיבה לא שקלה את כל השיקולים הדרושים והחלטתה איננה מאزنת נכון את האינטרסים השונים.

העוטר הינו אסיר פלילי, המרצה עונש מסר עולם, לאחר שהורשע ביום 00/12/06 בעבירות רצח, תקיפה ואיומים. עונשו של העוטר נקבע באוקטובר 2006 ל - 36 שנים ו - 3 חודשים.

עמוד 1

עדת אסרי עולם שדנה בבקשתו של העוטר לא מצאה להמליך לנציבה על יציאתו לחופשה.

הנציבה אימצה את עמדת עדת אסרי עולם לאחר שעמדו בפניה כל השיקולים הרלוונטיים.

באבחן הפסיכולוגי האחרון שנערך לעוטר נקבע כי מסוכנותו מעורכת כבינונית, למרותה דרך הטיפול שuber עד כה.

המסוכנות נמדה גם בהתחשב בנסיבות ביצוע העבירה שהינו קיצוניות בחומרתן וכן ביתרת המאסר הארוכה שנותרה לעוטר לרשות. הוועדה הממליצה סבירה כי טרם בשלו התנאים לממן בעוטר ברמה גבוהה דיה שתאפשר הוצאתו לחופשה.

משטרת ישראל מתנגדת להוצאתו לחופשה.

## **דין**

נסיבות ביצוע הרצח היו קשות כפי שנקבע בפסקה"ד : "רצח לשם רצח. מעשה רשות אכזרי ונתבע לשם, ללא מניע, ללא זיק של הגיון, ללא קנטור, ללא כל סיבה נראית לעין, ללא רגש חמלה ולא היסוס של חרטה". הניסיבות פורטו בקצרה, גם במסגרת פסקה"ד בע"פ 9937/01 אשר צורף כנספח לכתב התשובה. העוטר ציין בדיון בעטירה "מעשה נורא שאין לו כל צידוק או כל הסבר הגיוני וגם שנים ארוכות של טיפול לא הבנתי למה עשית את המעשה זהה.. ולא די בכך, שנתיים לאחר מכן שבאתי בקשר זוגי עם אשתי דאז, גם איתה נהגתי באלים דבר שאני מתביש בו".

מסוכנות של העוטר הוגדרה באבחן הפסיכולוגי כבינונית, על אף כברת הדרכ הטיפולית אותה עשה. באבחן מצין חוסר הבנה עמוקה בנוגע למערכת יחסים, לקשיים והמודעות למצווי הסיכון.

בדוח שהכינה העו"ס לקריאת הדיון **לקציבת עונשו**, בוועדת אסרי עולם, מפורטות נקודות זכות לא מעות לטובת העוטר. תפקדו במאסר מאז הועבר לכלא שיטה בשנת 2008 ללא דיונים ממשמעתיים ולא שלילת טובות הנאה, בדיקות שtan רציפות נמצאו תקיות מועסק במתפרה. עפ"י חוות דעת מעסיקו, מדובר באסיר אחראי וחויוני מאוד, מסור לעבודה ותרום, רציני ומשמעותי, לוקח חלק בפעולות חינוכיות, עבר בהצלחה מס' קבוצות טיפוליות, נתונים אלה והתרשם מהשינוי שחל בו הביאו להקציבת עונשו ל - 36 שנה.

בניגוד לנטען על ידי העוטר, עמדת המחו זינה **שלא להמליך בשלב זה** על יציאה לחופשה וזאת בשל הדברים שנכתבו בבדיקה האבחן הפסיכולוגי והעובדה שרמת המסוכנות העתידית הוערכה בטוויה הבינוני. באבחן הפסיכולוגי אובייחנה נטיה משמעותית להימנע מרגשות שליליים, להכחיש דחפים תוקפניים ואף לראות את העולם באופן אופטימי יותר על המידה . מגנון זה משרות אותו בעת, אבל עלול לגרום לו קושי כאשר הוא יתרעם מול מצבים המעוררים רגש חזק. על אף רמה גבוהה של תובנה לגבי עברו, עדין חסרה לו הבנה עמוקה אודות הדינמיקה ההרסנית במערכות היחסים הקרובות אותו ניהל בעבר, דבר שעשוי להיות מוקד של קושי בעתיד.

מודיעין שב"ס ומשטרת ישראל מתחנדים ליציאה לחופשה.

לרשות המנהלית מסור שיקול דעת רחב לפעול במסגרת הסמכות שהוקנתה לה. בית המשפט יתערב בשיקול דעתה של הרשות במקרים חריגים, בהם פעילותה חריגה ממתחם הנסיבות (בג"ץ 4374/15 **התנוועה לאיכות השלטון נ' ראש ממשלה ישראלי**, בג"ץ 4386/16 **טספתיות מדיו נ' שב"ס**).

מתחם הנסיבות, הוא מתחם שמידותיו נקבעות בהתחשב עם מעמדה של הרשות השלטונית עם אופי סמכיותה (בג"ץ 428/86 **ברציל נ' מ"י**, עת"א 15/08/2017).

חופשה מהויה פריווילגיה, מקום בו דעתה גורמים המڪזועים היא כי קיימת סכנה לשalom הציבור מיציאתו של אסיר לחופשה, לא יתערב בית המשפט אלא יפעיל ביקורת שיפוטית על חוקיותה החלטה (רע"פ 2410/93 **מ"י נ' רוני לוי**).

נראה כי הנזיבה אכן שקלה את כל השיקולים הרלבנטיים וכי עמדו בפניה עדותיהם של גורמי הטיפול והגורמים המڪזועים השונים.

לא מצאת מוקם להתערבות שיפוטית בהחלטה המנהלית.

העתירה נדחתת.

ניתנה היום, י"א תשרי תשע"ח, 01 אוקטובר 2017, בהעדך  
הצדדים.