

# עת"א 17/07/69743 - ליאור איינקוט, נגד הממונה על עבודות שירות - מפקדת גוש צפון, מדינת ישראל

בית המשפט המחוזי בחיפה

24 ספטמבר 2017

עת"א 17-07-69743 איינקוט נ' הממונה על עבודות שירות - מפקדת גוש צפון ואח'

בפני כב' השופט ד"ר רון שפירא, סגן נשיא

העוטר ליאור איינקוט,

עו"ב"כ עו"ד ליאור דוד פולדש

נגד

1. הממונה על עבודות שירות - מפקדת גוש צפון

המשיבים

2. מדינת ישראל

## פסק דין

### הרקע לעתירה וטענות הצדדים:

בפני עתירת אסир, במסגרת מבקש העוטר להורות על ביטול החלטת המשיב, המורה על הפסקה מנהלית של עבודות השירות שנגזו על העוטר וRICTO יתרת תקופת המאסר שנותרה לריצוי במתוקן כליאה.

העוטר נשבט לריצוי שישה חודשי מאסר בעבודות שירות החל מתאריך 16.11.24. העוטר נעדר פעמים רבות מעבודות השירות ללא אישור. ביום 17.3.20 נערכה לו שיחת בירור, אז הזוהר וקיבל הזדמנויות לשפר תפוקודו בעבודות השירות ואף נמסר לו שאמ לא יעשה כן הוא יזמין לשימושו. לאחר הבירור המשיך העוטר להיעדר מעבודות השירות ואף לא היה זמין טלפון ני. لكن זמין לשימושו ביום 17.3.29. בשימושו ביקש הזדמנויות והבטיח להגיע לעבודה בצורה סדירה ולכן הוחלט להחזירו לעבודה בתנאי שיפור תפוקודו. למורת זאת המשיב העוטר להיעדר מעבודות השירות וניתק קשר עם המפקח. נעשו ניסיונות לאטרו אך הוא לא התיעצב. ביום 17.5.24 הזמן העוטר לשימושו נוסף ולא התיעצב. הוחלט על הפסקה מנהלית אך בפועל ניתנה לעוטר הזדמנות נוספת. ביום 17.6.21 נערך לעוטר שימוש נוסף בנוכחותו והוחלט על הפסקת עבודות השירות בשל תפוקודו הלקוי של העוטר.

העוטר טוען במסגרת העתירה כי הוא שינה את דרכיו והינו אדם נורטטיבי המבקש לסימ את ריצו עונשו לא בדרך של מאסר שייתכן שיפגע בתפקודו ובشيخומו. טוען כי המשיב התעלם מצרכי האישים של העוטר ונרג בשלום כדין. טוען כי העוטר הועבר למקום אחר לביצוע עבודות השירות למטרות שבמקום הראשון השתלב והאחראים עליו היו מרצים מתפקודו. כך טוען גם לגבי מקום העבודה השני. טוען כי לאחר השימוש ניסה העוטר ליצור קשר עם מסרונים עם האחראי עליו אך זכה לחסר מענה לגבי מה עליו לעשות. טוען כי הטענות כי העוטר לא ביצע עבודותיו בצורה מנ恌ה את הדעת הין שגויות. כך טוען גם לגבי טענות המשיב כי העוטר ניתק קשר עם הממונה. מבקש לתת לעוטר הזדמנות אחרונה להשלים את עבודות השירות.

עמוד 1

המשיב טוען כי העותר נעדך מעבודות השירות שוב ושוב ללא אישורם, כי נערכו לו בירור ואף שימוש בהם לכם קיבל הזדמנויות נוספות לשפר תפקודו בעבודות השירות, אך ללא הועל. טוען כי העותר אף הועבר ממוקם עבודה אחד לאחר עקב בעיות תפקוד וריבוי היעדרויות. על כן, טוען כי עם כל ההתחשבות במצבו הוא לא השכיל לנצל את ההזדמנויות שניתנו לו ומדובר בהחלטה סבירה שאין מקום להתערב בה.

#### דין והכרעה:

לאחר שבחןתי את טענות הצדדים ואת המסמכים שהוצעו לעוני הגעתו למסקנה כי יש לדחות את העתירה.

מהנתונים שהוצעו בפני עולה כי לעותר ניתנו מספר הזדמנויות ונערך לו בירור ואף שימוש, אך הוא חזר להיעדר מעבודות השירות ללא אישור, למرات הבטחות שהבטיח לסיים את עבודות השירות ללא היעדרויות ללא אישור. העותר הפגין זלזול מוחלט בעונש שנפסק שעלו לרצות. בנסיבות אלו, משניתנו לעותר מספר הזדמנויות, לא מצאתו כי בהתנהלות המשיב או בהחלטת המשיב נפל פגם או חסור סבירות הצדדים הצדיקים התערבות. העותר לא השכיל לנצל את ההזדמנויות שניתנו לו לסיים את ריצוי עבודות השירות ולא ניתן לקבוע, בנסיבות העניין, כי החלטת המשיבינה בלתי סבירה או כי נפל בהתנהלות המשיב פגם הצדיק התערבות.

נראה כי העותר לא הפנים את מטרתו עונש המאסר שנגזר עליו, ואת ההזדמנויות שניתנה לו לרצות את עונשו שלא במתוקן(Claim). בהתנגדותו לא הותיר העותר ברירה אלא להפיקע את עבודות השירות כך שייהה עליו לרצות את ימרתת מאסרו, בהתאם למניין הימים שנערך ע"י שב"ס, במתוקן(Claim). בנסיבות אלו, אין מנוס מלדחות את העתירה נגד החלטת המשיב להורות על הפסקה מנהלית של עבודות השירות, שכן מדובר בהחלטה סבירה, שהתקבלה משיקולים ענייניים ובהליך ראוי. העתירה נדחתת.

העוטר יתציב למאסרו בבית סוהר צלמון (כפי שנכתב בטופס ההחלטה של עבודות השירות) ביום א' 15.10.17 עד השעה 10.00, או על פי החלטת שב"ס, כsharp;תו תעוזת זהות או דרכון. על העוטר לתאמם את הכניסה למאסרו, כולל האפשרות למין מוקדם, עם ענף אבחון ומין של שב"ס, טלפונים:

.08-9787336, 08-9787377

נitet ha'im, D' Tshri Tshuva, 24  
ספטמבר 2017, במעמד העוטר  
וב"כ הצדדים.  
**ד"ר ר. שפירא, ס. נשיא**