

## עת"א 69428/11/17 - א פ, נגד שרות בתי הסוהר-מחלקה האסיר - זימונים, מדינת ישראל

בית המשפט המחוזי בנצרת שבתו כבית-משפט לעניינים מנהליים

עת"א 17-11-69428 פ(אסיר) נ' שרות בתי הסוהר-מחלקה האסיר - זימונים ואח'

בפני כבוד השופט יוסף בן-חמו

העוטר א פ,

נגד

המשיבים

1. שרות בתי הסוהר-מחלקה האסיר - זימונים

2. מדינת ישראל

### החלטה

לבית המשפט הוגשה עתירה על ידי בת הזוג של האסיר נגד המלצה ועדת אלמ"ב שלא לאחר ביקורי התיעודות לאסיר עם בת הזוג.

בעתירה נטען כי נמסר לבת הזוג שועדת אלמ"ב קבעה שנשקיפת מסוכנות מהאסיר וכן הוא לא מומלץ לחופשות, לא לשחרור מוקדם וכן לא המליצה על קיום התיעודיות.

בת הזוג טעונה שאם נכן, האסיר סובל מבעיית התמכרות לאלכוהול, אך אין בכך כדי להצדיק מניעת ביקורי התיעודיות.

המשיבה הגישה בקשה למחיקת העתירה על הסוף, בטענה שהעתירה לא הוגשה על ידי האסיר אלא על ידי צד ג', בנגד להוראות פקודת בתי הסוהר.

בדיוון שנערך בין הצדדים הتبקרה המשיבה להגביל לגוף של עניין להטייחות ולבדק את עדמת ועדת אלמ"ב.

בכתב התשובה המשלים מצינית המשיבה כי הבקשה להטייחות נדונה ביום 18/1/8 והוחלט שלא לאשרה, משום שלא צורפו לעתירה מסמכים וראיות המעידים כי אכן מדובר ב"בת זוג" ממשמעויה, לצורך אישור קיום התיעודות - בהתאם להוראות פקנ"צ 04.47.00.

עוד ציין כי נערך ראיון עם העוטר והסביר לו כי עליו להציג מסמכים התומכים בבקשתו. לאחר הממצאת המסמכים תיבחן בבקשתו המנהלית בשנית.

לאחר ששמעתי את טענות הצדדים בדיוון ולאור האמור בתשובה המשלימה, נראה כי אכן העוטר לא מיצח את ההליך המנהלי.

על העוטר להשלים את החסר כפי שנמסר לו בрайון, וככל שלאחר הממצאת המסמכים תינתן החלטה מנהלית שלילית יכול העוטר לשוב ולפנות בעטירה.

בשלב זה, אני מורה על מהיקת העטירה.

ניתנה היום, כ"ד בטבת תשע"ח, 11 ינואר 2018, בהעדך  
הצדדים.