



## עת"א 6641/04/19 - עוז דדון נגד שרות בתי הסוהר, מדינת ישראל

בית המשפט המחוזי בחיפה

17 אפריל 2019

עת"א 6641-04-19 דדון(אסיר) נ' שרות בתי הסוהר-מחלקת האסיר - זימונים ואח'

|        |                                     |
|--------|-------------------------------------|
| בפני   | כב' הנשיא רון שפירא                 |
| עותר   | עוז דדון (אסיר) ע"י עו"ד גב' מאירי  |
| נגד    |                                     |
| משיבים | 1. שרות בתי הסוהר<br>2. מדינת ישראל |

ע"י עו"ד גב' לכיש - שב"ס

### פסק דין

ענינה של עתירה זו בטרוריית האסיר המופנית כנגד החלטת פסיכיאטרית של מתקן הכליאה קישון להעניק לעותר טיפול מסוים ולהפסיק לאפשר שימוש בתרופות אחרות. העותר טוען כי הוא סובל מחלת נפש ועותר להתערבות בהחלטות הפסיכיאטרית.

דין העתירה להידחות הן מטעמים דיונים והן לגופם של דברים.

הטעם הדיוני לדחיית העתירה על הסף הוא שלא צורף לעתירה תצהיר במועד הגשתה. אמנם ערב הדיון הגישה ב"כ העותר לבית המשפט תצהיר שעל פי הנטען לא צורף בטעות לעתירה. עם זאת לא ניתן לראות באי הצירוף רק כתקלה טכנית שולית. בהעדר תצהיר דינה של עתירה להידחות על הסף.

הגם שכאמור היה מקום לדחות את העתירה על הסף התרתי לעותר ובאת כוחו לטעון לגופם של דברים. גם לגופו של עניין דין העתירה להידחות. העותר שהה בהסתכלות בבית חולים פסיכיאטרי ונמצא כי אינו סובל ממחלת נפש. במתקן הכליאה קישון הוא נבדק מספר פעמים ע"י פסיכיאטרית מומחית מבית החולים רמב"ם שהיא הפסיכיאטרית של הכלא. כל ההחלטות על הטיפול שיינתן לו נקבע בהתאם לחות דעתה של הפסיכיאטרית.

העותר ביקש והותר לו להכניס למתקן הכליאה, בתאום ובהתאם לנהלים, פסיכיאטר מטעמו כדי לבדוק אותו. אלא שלדברי בא כוחו ארבעה פסיכיאטרים אליהם פנו לא הסכימו לבוא ולבדוק אותו בכלא. לעת הזאת, מעבר לטענותיו הסובייקטיביות של העותר, החולק על החלטותיה המקצועיות של הפסיכיאטרית המומחית, אין בפני בית המשפט כל חוות דעת מקצועית מטעם פסיכיאטר מומחה החולקת על חוות דעתה של הפסיכיאטרית שבדקה את העותר, כמו גם של הפסיכיאטרים מבית החולים בו שהה בהסתכלות.



בפני בית המשפט לא נטען כי גורמי בית החולים הפסיכיאטרי או הפסיכיאטרית המומחית שבדקה את העותר לא פעלו בהתאם לאמות מידה מקצועיות. לא נטען כי לא בוצעו הבדיקות הנדרשות. בנסיבות אלו אין כל מקום להתערבותו של בית המשפט בהחלטה מקצועית של גורמי בריאות הנפש של שב"ס.

נזכיר כי בית המשפט אינו מתערב בהחלטות מקצועיות מסוג זה בהעדר כל ראיה להליך בלתי תקין בגיבוש חוות הדעת המקצועית או בהעדר ראיה בדרך של חוות דעת מקצועית סותרת המצביעה על פגמים מהותיים במסקנה של הרופאים שבדקו את העותר. בית המשפט אינו מומחה בתחום הפסיכיאטרי ואינו שם שיקול דעתו במקום שיקול הדעת של הרופא המומחה.

אוסף עוד, מאחר ויתכן והדברים אינם ידועים, כי רופא בית הכלא מקבל החלטותיו המקצועיות על בסיס שיקול דעתו המקצועי ומומחיותו בתחום הרפואה בלבד. ההחלטות המקצועיות אינן כפופות להחלטות פיקודיות של גורמי שב"ס ורופא הכלא, ובמקרה זה פסיכיאטרית מומחית מבית חולים רמב"ם המעניקה את השירות הרפואי לעצורים במתקן הכליאה קישון, קיבלה את החלטתה והמליצה על טיפול מסוים, שמוענק לעותר, רק על בסיס מומחיותה בתחום בריאות הנפש ולא מכל שיקול אחר. בהעדר כל ראיה לסתור, אין עילה להתערב בהמלצותיה המקצועיות.

אשר על כן העתירה נדחית. כפי שהבהיר שב"ס פתוחה הדרך לעותר להזמין מומחה מטעמו כדי שיבדוק אותו בכלא וכן פתוחה בפניו הדרך לבקש להיבדק שוב ע"י הפסיכיאטרית בכלא.

### **המזכירות תשלח פסק דין לצדדים.**

ניתן היום, י"ב ניסן תשע"ט, 17 אפריל 2019, בהעדר הצדדים.