



## עת"א 65514/03/16 - חיים שמלצר נגד שרות בתי הסוהר

בית המשפט המחוזי מרכז-לוד בשבתו כבית-משפט לעניינים מנהליים

עת"א 65514-03-16 שמלצר(אסיר) נ' שרות בתי הסוהר

|       |                               |
|-------|-------------------------------|
| בפני  | כבוד השופטת עמיתה ק. רג'ניאנו |
| העותר | חיים שמלצר                    |
| נגד   |                               |
| המשיב | שרות בתי הסוהר                |

### החלטה

1. כותרתה של העתירה "לשמור על הבריאות באמצעות ספורט".

2. העותר נדון למאסר של 18 שנים בגין עבירת הריגה. נושא מאסרו משנת 2010.

3. העותר טוען כי פרק הזמן העומד לרשותו של אסיר, לשימוש בחדר הכושר הוא לשעה בלבד ולעיתים גם זה נמנע מהם או שניתן להם באיחור. נטען כי השימוש בחדר הכושר נעשה בקבוצות של 15 אסירים כאשר בחדר הכושר הליכון אחד, זוג אופני כושר אחד ומספר מכשירי כוח. עוד טוען העותר כי בעתירה קודמת שהגיש באותו עניין (עת"א 31314-04-15) החליטה כב' השופטת אוהד שיש להכניס לחדר הכושר הליכון נוסף כתרומה לאגף ו"דרשה" משב"ס לבחון מתן אפשרות לעותר לבצע פעילות ספורטיבית מדי יום ולבחון אפשרות לאפשר לעותר לקיים פעילות ספורטיבית במשטחים פנויים בחצרות בית הסוהר.

העותר מצוין עוד כי בעתירת אסיר אחרת (עת"א 31336-04-15) ציינה כב' השופטת אוהד כי לאור ריבוי העתירות בנושא זה במתחם "השרון", יתן שב"ס דעתו לצורך חשוב זה ויאפשר לאסירים פעילות גופנית מדי יום.

העותר מבקש שבית המשפט יורה לשב"ס לאפשר לו 3 פעמים בשבוע פעילות גופנית בחדר הכושר או לחילופין לאפשר לו לתרום לאגף מכשיר לפעילות גופנית שייתר את הצורך בשימוש בחדר הכושר.

4. בכתב התשובה של המשיב נטען כי בהתחשב בתנאים ובאמצעים העומדים לרשות המשיב, הוא מאפשר לעותר פעילות ספורטיבית ככל שניתן.



לטענת המשיב, החלטת כב' השופטת אוהד בעתירה 31314-04-15, הייתה "לבחון מתן אפשרות..." ולא כפי שהעותר מציין בעתירה. הוא הדין בנוגע להכנסת הליכון לאגף.

המשיב מציין כי בשל התנאים הפיזיים של האגף לא ניתן להכניס מכשירי ספורט גדולים לאגף. עוד נטען כי בשל העובדה שחדר הכושר מאפשר אימון לקבוצה קטנה של אסירים, לא ניתן להוסיף אימון של יום נוסף בחדר הכושר. המשיב הוסיף וטען כי לעותר אפשרויות נוספות לפעילות ספורטיבית, שלא במסגרת חדר הכושר, כמו פעילות ספורטיבית בחצר הטיולים של האגף בה מוצבים מקבילים, מתח וטניס שולחן וניתן לעשות גם הליכות במסדרון.

5. בדיון בפני ביום 24.5.2016 חזר העותר על עיקרי הטענות כפי שפורטו בעתירה והדגיש כי הוא מוכן לתרום הליכון לאגף והוא אינו מבין למה המשיב לא מאפשר זאת.

6. ב"כ המשיב ביקשה לדחות את העתירה וטענה כי התנהלותו של שב"ס בנושא הפעילות הספורטיבית הינה סבירה בשים לב למגבלות הקשורות במבנה האגף וחדר הכושר. באשר לתרומה שהציע העותר, נטען כי הפקנ"צ אינו מאפשר תרומה לבית סוהר ספציפי או לאסיר ספציפי ומשכך לא ניתן להעתר להצעתו של העותר (פקנ"צ 03.16.00 סעיף 4ח1).

7. לאחר הדיון בבית המשפט שלח העותר הודעה לבית המשפט ובה ציין כי נודע לו לאחרונה שבמתקן הכליאה יש 3 חדרי כושר, שניים מיועדים לסוהרים המונים כ- 200 איש, בעוד שלרשותה של אוכלוסיית האסירים המונה 1100 אסירים, הוקצב חדר כושר אחד בלבד.  
המשיב נתבקש להגיב.

כעולה מכתב התשובה בכלא רימונים חדר כושר אחד בלבד המיועד לשימוש האסירים "ולא לסגל".

המשיב טוען שעל מנת לאפשר שימוש לכלל האסירים בחדר הכושר קבוצת המתאמנים בחדר הכושר מוחלפת כל 3 חודשים בערך. נטען כי העותר מתאמן כבר חצי שנה בחדר הכושר וכשתעשה רוטציה עם אסירים אחרים, הוא יוכל להמשיך ולהתאמן במתקני האימון שבחצרות האגפים.

## 8. דין והכרעה

אציין בראשית הדברים, כי לא עלה בידי לעשות ביקור בחדר הכושר, חרף הרצון שהבעתי בהחלטה מיום 24.5.2016.

מטעוני ב"כ הצדדים והנתונים שבאו בפניי, לא עלתה טענה מצידו של העותר שהמשיב מתנכל לו או



שנוהג כלפיו באופן לא שוויוני ביחס לאסירים אחרים.

אין ספק שנושא הפעילות הגופנית והחשיבות בפעילות ספורטיבית לבריאותו של האדם אינו שנוי במחלוקת. הדבר הוא בבחינת קל וחומר כשמדובר באוכלוסיית אסירים. אין ספק שגם המשיב מודע לחשיבותה של פעילות ספורטיבית והערך המוסף העומד בצידה.

נוכח העובדה שמדובר בחדר כושר אחד בלבד המצוי במתקן הכליאה רימונים והוא אמור לשרת את כלל האסירים הכלואים במתקן, חייב המשיב לכלכל מעשיו באופן שלא תקופח זכותו של אף לא אחד מהאסירים המעוניין בפעילות ספורטיבית. מאחר ולא ניתן, מפאת הנתונים הפיזיים, להכניס לחדר הכושר הליכון נוסף (או כל מתקן אחר) והמשיב עושה כל שביכולתו לאפשר את הפעילות הספורטיבית, לא מצאתי להורות על שינוי המצב הקיים.

עומדים לרשותו של העותר אפשרויות של אימון גופני שלא בחדר הכושר.

באשר לתרומה של הליכון שמציע העותר - בדקתי את הוראות הפקנ"צ בנקודה זו (פקנ"צ 03.16.00) "תרומות לאסירים" המסדיר את נושא התרומות לאסירים ומצאתי כי לא ניתן להיעתר לבקשה.

9. סיכומי של דבר, העתירה נדחית.

**המזכירות תשלח העתק ההחלטה לב"כ הצדדים.**

**ב"כ המשיב ידאג להעברת העתק ההחלטה לעותר.**

ניתנה היום, ו' תמוז תשע"ו, 12 יולי 2016, בהעדר הצדדים.