

עת"א 64961/11/16 - ארכדי לוייסט נגד ועדת השחרורים, הייעץ המשפטי לממשלה

בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

10 ינואר 2017

עת"א 64961-11-16 לוייסט נ' ועדת השחרורים ואח'

לפניהם:

כב' הנשיא אברהם טל - אב"ד
כב' השופטת זהבה בוסתן
כב' השופט ד"ר שמואל בורנשטיין
העוטר ארכדי לוייסט

נגד

1. ועדת השחרורים
2. הייעץ המשפטי לממשלה

המשיבים

nocchim:

העוטר ובא כוחו עו"ד איל שמלבייז

ב"כ המשיב 2 עו"ד ליאת פלג

[פרוטוקול הושמטה]

פסק דין

העוטר מרצה עונש מאסר ראשון למשך 44 חודשים בגין ביצוע מעשי סדום בקטין בן 12 שהגיע לבתו על מנת לשחק במשחקי מחשב נושא תפ"ח 13112-02-13 (בית משפט המחוזי בתל אביב-יפו) והוא מלין על החלטת המשיב 1 (להלן: "הוואudeה") מיום 22.11.16 שדחתה את בקשתו לשחרור על תנאי בתנאי התוכנית הטיפולית של רש"א, הכוללת הליך טיפול במרכז "התחלת חדשה", שם עבר הליך טיפול במהלך מעצרו, שהוצגה בפניו ובפניו.

ב"כ העוטר טוען בכתב העירה ובתיונו בפניו כי שגתה הוועדה כאשר הסתמכה על חוות דעת מב"ן בעניין הערצת מסוכנותו של העוטר סטיות פנימיות וסתירות בין האמור בחוות הדעת לבין תיאור אופיו של העוטר בכתבו של פרופ' שריבר שהיתה מונחת בפניו ובפני הוועדה.

כמו כן טוען ב"כ העוטר כי שגתה הוועדה כאשר לא קיבלה את המלצה רש"א לשחרר את העוטר על תנאי בתנאים
עמוד 1

המופיעים בחווות הדעת, גם בהתחשב בחווות דעת שע"מ שפעלה מטעם רשות ואגם אם העותר לא עבר הילך טיפול במהלך מאסרו שכן הוא לא עבר הילך כזה בכל הנוגע להפחחת מסוכנותו בעבירות מין בגין שלא רצה לעבור לכלא איילון, שם התקיימים ההליך הטיפולי, לאחר וחבריו של מי שתקפו אותו כשהיה בכלא רימונים נמצאים שם והוא חש מפניהם.

ב"כ המשיב טוען בכתב התשובה כי מסוכנותו של העותר נלמדת מניסיונות ביצוע העבירות נשא מאסרו, מהתרשםות גורמי הטיפול שהעותר מגלה מוטיבציה פורמלאלית בלבד לטיפול ואין סבוך שנש��פת ממנו מסוכנות מינית.

ב"כ המשיב מצבעה על כך שהעותר סירב להשתלב בטיפול לעבריini מין בכלא איילון מסיבה שלא נמצאה מוצדקת על ידי גורמי המודיעין וشبית המשפט דחה עתירה בעניין סירובו של העותר לעبور לכלא איילון מאותה סיבה.

ב"כ המשיב מפנה לדוח מב"נ שקובע התנהלות מגמתית של העותר וUISOK במחירו האישים במקום לעסוק במנייעים לביצוע עבירותו.

כן מפנה ב"כ המשיב לפסקה לפיה גם אם אסיר אינו משתתף בהילך טיפול מסיבות שאין קשורות בו, אין מקום לשחררו על תנאי שכן מסוכנותו שרירה וקיימת וכי טיפול ייעודי בעבריני מין צריך להתחיל במהלך המאסר ואין להסתפק בטיפול שקיבל העותר לפני ושהואו אמרו לקבל חלק מתנאי שחררו.

החלטת הוועדה אכן מדגישה את מסוכנותו של העותר כפי שעולה מההעברות נשא מאסרו, אשר בוצעו בקטין במספר הזדמנויות, תוך הפרת האמון שנתן בו הקטין כאשר הגיע לבתו של העותר על מנת לשחק במשחק מחשב ומצא עצמו קרוב למעשה סדום.

הועודה הדגישה את העובדה הבלתי מוכחת שהעותר לא השתלב בהילך טיפול לעבריini מין במהלך מאסרו וסירב לעבוד במטבח, נימוק בಗלו הועבר העותר לאגף אחר.

הועודה מתיחסת לדוח מב"נ שמשקף היטב את צורת התנהגותו של העותר ואת התייחסותו לטיפול שהוצע לו במהלך מאסרו.

הועודה מביאה את עמדת גורמי הטיפול לפיהם העותר מזעער מחומרת מעשי, לא מגלה הבנה לגורם שהביאו אותו לביצועם, מגלה אemptיה והוא מגלה הבנה לנזק שנגרם לקורבן, אותו הוא מעריך כמי שהסכים לביצוע המעשים נשא מאסרו.

אף אנו, כמו ההועודה וכמו ב"כ הצדדים, עיננו בחווות דעת גורמי הטיפול מיום 31.5.16 לפיה העותר לא נמצא מתאים למחילה הטיפולית בכלא מעשיהו ובמב"נ הוחלט האם יסכים לטיפול בכלא איילון הוא יתקבל לקבוצה ייעודית שם אך העותר סירב מנימוקים לא מוצדקים, כפי שקבעו גורמי המודיעין שבדקו את סיבת סירובו של העותר להיות בכלא איילון,

סיבות שבגלאן הועבר מכלא רימונים שם התנצלו לו.

גם חוות דעת שע"מ שלילה מסתמן ב"כ העותר כבסיס חוות דעת רש"א ולתוכנית הטיפולית של רש"א קובעת כי העותר הוא ורבי אינטילגנטי, ההבעה הרגשית שלו לוקה בחסר, הוא בעל עייפות חשיבה כמו מזעור חומרת העיריות ושיחום הדדיות לקורבן ואף שלא היה בקבוצה ייודית, העריכה היא שרכש ידע, מושגים ותובנות ראשונות בדבר נסיבות עיריותיו. אף כי סירב להשתלב בקבוצה ייודית בכלל איילון, העריכה היא כי הדבר לא מעיד על התנגדות לטיפול אלא מחשוטתו להתנצלות של אסירים.

אף אנו, כמו הוועדה, איננו מתעלמים מההמליצה הסופית של ועדת שע"מ ומה חוות הדעת של רש"א שהסכמה לקבל את העותר להליך טיפול חרף העובדה שלא עבר הליך זהה במהלך מסרו אך נראה לנו כי הערכת אישיותו של העותר, יחסו לביצוע המעשים נשוא מסרו והקושי שיש לו להבין את המניעים לביצועם, יש בהם כדי להצדיק את החלטת הוועדה שלא לשחרר את העותר על תנאי, למורת התוכנית השיקומית של רш"א ותוכנית מרכז "התחלת חדשה", גם אם היא כוללת התייחסות לעיריות המין נשוא מסרו של העותר.

גם אם העותר עבר הליך טיפול שאינו נוגע בעיריות המין נשוא מסרו והשתתף בקבוצות חינוך ובעבודה במפעלים, אין בכך כדי להפגג את מסוכנותו של העותר ואין בכך כדי לראות בהן מושום טיפול שדי בו כדי לשחררו על תנאי בתנאי התוכנית הטיפולית של רש"א.

לאור כל האמור לעיל, אנו דוחים את העתירה.

#3<

ניתן והודיע היום יב' טבת תשע"ז, 10/1/2017 במעמד ב"כ הצדדים והעותר.

ארהם טל, נושא
אב"ד
זהבה בוסתן, שופטת
שמעאל בורנשטיין, שופט