



עת"א 63901/03/22 - גפן אוחנה (אסיר נגד שרות בתי הסוהר-מחלקת האסיר - זימונים, מדינת ישראל)

בית המשפט המחוזי בנצרת

עת"א 63901-03-22 אוחנה(אסיר) נ' שרות בתי הסוהר-מחלקת האסיר - זימונים ואח'

לפני	כב' השופטת רננה גלפז מוקדי
עותר	גפן אוחנה (אסיר)
נגד	
משיבים	1. שרות בתי הסוהר-מחלקת האסיר - זימונים 2. מדינת ישראל

פסק דין

לפני עתירת אסיר (להלן: "המבקש") להורות למשיבים לספק לו מזון בכשרות בד"צ.

המבקש טוען כי הוא סובל ממצב רפואי מורכב שקשור במערכת העיכול אשר נובע מאיכות המזון המוגש במתקן הכליאה בו הוא מוחזק. המבקש טוען כי רק מזון המסומן בכשרות בד"צ יספק את צרכיו ועד אשר לא יקבל את המזון הוא יאלץ לשבות רעב.

לעתירה צורפה בקשה לפטור מתשלום אגרה.

המשיבים עתרו להורות על דחיית העתירה הן בשל אי צירוף תצהיר כדיון, הן מהטעם כי המבקש סיגל לעצמו נוהל קבוע להגיש עתירות לבית המשפט מבלי שהוא ממצה את ההליך המנהלי קודם להגשת העתירה. המשיבים טענו כי מעבר לכך שבהתאם להוראות הדיון, רשאי בית המשפט להורות בנסיבות על מחיקת העתירה, הרי שגם בחינה עניינית אינה מתאפשרת מאחר שהעותר לא טרח לפנות בבקשה מנהלית מתאימה קודם שפנה בעתירתו לבית המשפט.

בדיון הלין המבקש על כך שבעקבות העתירות שהוא מגיש, הוא נשלח לבדיקות, פעם של הרופא ופעם של התזונאית, כאשר הצורך הוא ברור וכל שנדרש הוא לספק לו אוכל בכשרות בד"צ. למרות שהובהר למבקש במהלך הדיון, ועוד קודם לכן במסגרת תגובת המשיבים, כי המזון שהוא מבקש לעצמו מסופק מטעמי כשרות לאסירים שהוא דרוש להם ואין המדובר במזון שמסופק משיקולי בריאות הוא עמד על הצורך שלו לקבל מזון ארוז זה ואף טען כי הדיאטנית אישרה לו לקבל זאת, אלא שהיא ביקשה כי יקבל אישור לכך מבית המשפט. המבקש טוען כי האוכל המבושל המוגש לכלל האסירים במתקן הכליאה גורם לו לנזקים במערכת העיכול ועל כן עתר לקבלת מזון בכשרות בד"ץ.



אחר שעיינתי בכתבי הטענות ושמעתי את הצדדים, אני מורה על דחיית העתירה מן הטעמים שיפורטו.

ראשית, המבקש לא טרח למצות את ההליך המנהלי וכלל לא פנה בבקשה לקבל מזון בכשרות בד"צ. כפי שהבהרתי למבקש בדיון, הגשת העתירות בטרם מוצה ההליך המנהלי פוגעת במבקש ומאריכה את משך זמן הטיפול בבקשותיו. דווקא התנהלות המשיבים, כפי שמעיד המבקש בעצמו, אשר פעם אחר פעם מזמנים את המבקש, בעקבות עתירותיו לבדיקות שונות, בניסיון לתת מענה לצרכיו ולבקשותיו, מלמדת על כך שתלונותיו זוכות ליחס רציני.

שנית, וכאן העיקר, לא מצאתי בטענות המבקש כל הצדקה לדרישתו לספק לו מזון בכשרות בד"צ. אף התזונאית אשר פגשה במבקש, לא סברה כי זהו הצורך. עיון בסיכום הפגישה עימה מלמד על התרשמותה כי המבקש מפחד לאכול כי חש שנעשים ניסיונות להרעילו. דברים בעלי תוכן דומה העלה המבקש גם בדיון בפני, כאשר טען כי גורמים שונים מנסים להרעיל אותו באמצעות האוכל שניתן לו ועל כן הוא אינו יכול לאכול. להתרשמות הדיאטנית המבקש עסוק כל הזמן במזון ומקשר כל כאב שחש בגופו למחשבה שלו כי מנסים להרעילו. הדיאטנית המליצה על בדיקות דם מקיפות, לאור התזונה הדלה אותה צורך המבקש והמליצה על מעקב פסיכיאטרי. אין בדבריה הכתובים כל המלצה על הגשת מזון בכשרות בד"צ.

התרשמתי כי תלונותיו ומצוקותיו של המבקש מטופלות ונעשים ניסיונות למצוא לו מענה. איני מוצאת כי המענה הוא דווקא במזון בכשרות בד"צ כפי שטוען המבקש.

לאור האמור, דין העתירה להידחות, הן משום שלא הוגשה בקשה מנהלית ולא נבחנה עתירת המבקש קודם להגשת העתירה, הן משום שלא מצאתי בטענות המבקש כל הצדקה לספק לו מזון בכשרות בד"צ כאשר הוא אינו טוען לצורך הזה מבחינה הלכתית.

אשר על כן, אני מורה על דחיית העתירה.

אשר לבקשה לפטור מתשלום אגרה, אחר שעיינתי בדו"ח יתרת הנהלת חשבונות אשר מתנהל למבקש אצל המשיבים ואחר ששקלתי בדבר, לא מצאתי הצדקה להיעתר לבקשה, הן משעה שמצאתי כי למבקש יתרת זכות וכי מופקדים עבורו כספים אשר מספיקים גם לצורך תשלום האגרות, הן מאחר שמצאתי כי העתירה הוגשה משלי שמוצה ההליך המנהלי. אשר על כן, הבקשה לפטור מתשלום אגרה נדחית, המבקש ישלם את האגרה.

המזכירות תמציא את פסק הדין לצדדים.

ניתן היום, ב' אייר תשפ"ב, 03 מאי 2022, בהעדר הצדדים.