



עת"א 63582/04/21 - מדינת ישראל נגד מיכאל לוי

בית משפט המחוזי מרכז-לוד

עת"א 63582-04-21 מדינת ישראל נ' לוי

לפני כבוד השופט העמית אברהם טל

מדינת ישראל

המבקשת

נגד

מיכאל לוי

המשיב

החלטה

1. בפני בקשה להארכת החזקתו של המשיב, שמרצה 24 שנות מאסר בגין הריגה וגרימת חבלה חמורה בכוונה מחמירה, למשך 6 חודשים החל מיום 8/5/21.
2. המבקשת טוענת שהמשך החזקת המשיב בהפרדה נדרשת כדי להגן על שלומו של המשיב ושל אסירים אחרים, למניעת עבירות אלימות ולמניעת פגיעה במשמעת ובאורח החיים התקין בבית הסוהר, שלא ניתן להשיג את מטרתה בדרך אחרת.
3. המבקשת סומכת בקשתה על החלטת ועדת ההפרדות ובמיוחד על חווה"ד של גורמי המודיעין בשב"ס ובמשטרת ישראל ועל מידעים שהוצגו בפני (ראה נספחים ג', ד', ה' לבקשה).
4. לטענת המבקשת המשיב נמצא בהפרדה זוגית עם אחיו.

טענות המשיב

1. החזקת המשיב בהפרדה במשך 5 שנים היא בגלל זהות קורבן מעשהו נושא מאסרו, עליה הוא נענש במשך המאסר.
2. המשיב לא נמצא בהפרדה בגלל מסוכנות ממנו אלא ממסוכנות כלפיו, שמקורה באדם אחד, ולכן יש לבחון את הבקשה בחומרה.
3. לאחר 5 שנות החזקה בהפרדה בתנאים קשים, יש מקום להעביר את המשיב לאגף השמור, שרמת האבטחה בו זהה לאגף ההפרדה, שם נמצאים אסירים שהיו איתו בהפרדה.
4. אחיו של המשיב, שנמצא איתו בהפרדה, לא מוגדר כאסיר הפרדה, והוא עתיד להשתחרר בעוד חודש.



דין והכרעה

1. לאחר שעיינתי בבקשה, בנספחים לה, בחוות הדעת השמורות והסודיות ביותר של מודיעין שב"ס ומשטרת ישראל, ובחנתי את טענת המשיב באשר לקושי המשמעותי להמשך החזקתו בהפרדה במהלך 5 שנות מאסרו, הגעתי למסקנה שההפרדה נחוצה על מנת לשמור על שלומו ובטחונו של המשיב, למנוע מעשי אלימות ולשמור על הסדר והמשמעת בבית הסוהר.
2. מהמסמכים שהוצגו בפני עולה ששב"ס עשה מאמצים למצוא אסיר המתאים להיות בתא עם המשיב, לרבות באגף השמור, אך לא נמצא אסיר כזה, למעט אחיו של המשיב. חזקה על שב"ס שימשיך בניסיונותיו למצוא אסיר כזה גם לאחר שחרורו של האח ממאסרו.
3. אמנם המידעים שמצדיקים את החזקת המשיב בהפרדה התקבלו החל מתחילת מאסרו אך מחוות הדעת הסודיות, שנתמכות במידעים סודיים וסודיים ביותר, עולה שמדובר במידעים מהזמן האחרון יחסית המצדיקים את המשך החזקתו בהפרדה (ראה חוו"ד סודיות ביותר מיום 14/3/21 והמידעים בסע' 2 לחוות הדעת).
4. אינני מתעלם מהקושי הנפשי של המשיב להישאר בהפרדה במשך 5 שנים, גם אם אין מניעה רפואית וסוציאלית להמשך שהייתו בהפרדה, אך מחוו"ד עו"ס עולה שהוא מקיים קשר מעקבי עם עו"ס ולדבריו התרגל לתנאי ההפרדה במשך השנים, לא העלה קושי או מצוקה בקשר לכך, הוא מגלה מוטיבציה לטיפול אך בשל החזקתו בהפרדה ומעברו מכלא לכלא, אינו רואה כיצד הוא מצליח ליצור רצף ותועלת ממנו.
5. מכל האמור לעיל עולה שהמשך החזקתו של המשיב בהפרדה מוצדק על מנת לממש את מטרותיה ולעת הזו לא ניתן להשיג את מטרותיה אלא בהחזקת המשיב בהפרדה.
6. על שב"ס להמשיך בניסיונותיו לשלב את המשיב בהפרדה זוגית או באגף השמור כפי שעשה עד כה.
7. אני מורה על המשך החזקתו של המשיב בהפרדה למשך 6 חודשים החל מיום 8/5/21.

ניתנה היום, ח' סיוון תשפ"א (19 מאי 2021) במעמד ב"כ הצדדים.



אברהם טל, שופט עמית