



עת"א 6230/02/18 - רועי אשתר נגד שרות בתי הסוהר, מדינת ישראל

בית המשפט המחוזי מרכז-לוד בשבתו כבית-משפט לעניינים מנהליים

עת"א 6230-02-18 אשתר(אסיר) נ' שרות בתי הסוהר-מחלקת האסיר - זימונים ואח' תיק חיצוני: מספר תיק חיצוני

בפני	כבוד השופטת מיכל ברנט
העותר	רועי אשתר (אסיר)
נגד	
המשיבים	1. שרות בתי הסוהר 2. מדינת ישראל

החלטה

כללי

העותר הוא אסיר פלילי המרצה 7 שנות מאסר ו-6 חודשים בגין עבירות הריגה ושיבוש מהלכי משפט, את מאסרו הוא מרצה מיום 31.8.14 ומועד תום ריצוי מאסרו המלא 27.2.22. זהו מאסרו הראשון, והוא מסווג לקטגוריה ב-1.

העותר מלין על דחיית בקשתו לצאת לחופשה מיוחדת לרגל אירוע בר המצווה של אחיו א.א., שעתיד להתקיים ביום 22.2.18, תחילה בעלייה לתורה שתתקיים בשעה 10:00 ברחבת הכותל, ובהמשך בשעה 13:00 בהתכנסות במסעדה בירושלים.

טענות ב"כ הצדדים

לטענת ב"כ העותר, הוריו של העותר נפרדו לפני שנים רבות, האב אינו מתגורר בארץ, והעותר משמש דמות אב ומשענת לאחיו. ב"כ העותר הפנתה למכתבים שערכה שרון בר, פסיכולוגית חינוכית המטפלת בא.א., בהם עמדה על הקשר החזק בין האחים ועל המלצתה (בעבר) להתיר להם ביקורים ממושכים יותר ועל המלצתה כיום לאפשר לעותר להשתתף בחגיגת בר המצווה של א.א..

ב"כ המשיב מתנגד ליציאת העותר לחופשה חריגה לרגל בר המצווה מהטעם שאירוע בר מצווה של אח אינו נמצא ברשימת הטעמים המיוחדים המנויים בפקנ"צ 04.40.00 חופשות אסירים. כן נטען כי א.א. לא הגיע כמעט לבקר את העותר במהלך מאסרו, בניגוד לקשר הקרוב ביניהם כנטען על ידי העותר.

בנוסף מתנגדת משטרת ישראל ליציאת העותר לחופשה חריגה, מהטעם שלאחר האירוע הפלילי בגינו מרצה העותר עונש מאסר, הוא היה דרוש לחקירה וברח מהרשויות ואף ברח מהארץ, ככל הנראה בזהות בדויה ובסיוע של אנשים



נוספים, ומכאן כי אין לתת אמון בעותר שלא ינצל את החופשה למטרת בריחה מאימת הדין. כן הוגש מידע מודיעיני אודות פעילות פלילית של העותר.

במעמד הדיון לפני השיבה ב"כ העותר לטענות האמורות, וטענה כי בניגוד לטענת ב"כ המשיב, הרי שא.א. מגיע יחד עם האם כמעט לכל הביקורים של העותר, וכי העותר לא מסווג כסג"ב.

אשר להגדרות פקודת הנציבות נטען, כי אף שעניינו של העותר אינו נכלל בתנאי הפקודה ביחס ליציאה לחגיגת בר מצווה של "בן האסיר", הרי שמדובר בקרבה ראשונה ונוכח נסיבותיו הייחודיות של העותר יש מקום להכליל את עניינו במסגרת סעיף הסל יג'.

דין והכרעה

עיינתי במכתביה של הפסיכולוגית שרון בר, במכתבו של הקטין א.א., ובמכתבה של האם רחלי כץ.

כמו כן עיינתי במידע המודיעיני בעניינו של העותר, אשר בעיקרו מתייחס לתקופה שקדמה למעצרו ומאסרו בגין התיק הנוכחי, מידע אשר עמד לעיני המשיבה אשר על אף האמור בו לא סיווגה אותו כסג"ב.

אשר לידיעה 205 הועבר לעיוני עמוד אחד אשר לא ברור ממנו שיוכה של הידיעה לעותר דווקא.

מכל מקום, מצאתי כי בשים לב לטיב קשר בין העותר לא.א. ולנסיבות חייהם ניתן לכלול את נסיבות המקרה דנן כנסיבות הומאניטריות המצדיקות להיעתר לבקשתו של העותר לצאת לחופשה חריגה לרגל חגיגת בר המצווה של א.א., על פי פקודת נציבות 04.40.00 חופשות אסירים, סעיף 2(יג) לפרק ח' - חופשה מטעמים מיוחדים, וזאת בתנאים, אף מכבידים, אשר ייקבעו על ידי המשיב ואשר יש בהם לאיין את החשש שהעותר לא ישוב לריצוי מאסרו.

ניתנה היום, ג' אדר תשע"ח, 18 פברואר 2018, בהעדר הצדדים.