

עת"א 60952/07 - רפאל אביטן, נגד שרות בתי הסוהר, מדינת ישראל

בית המשפט המחויזי בחיפה

11 ספטמבר 2017

עת"א 60952-07 אביטן(אסיר) נ' שרות בתי הסוהר-מחלקה האסיר - זימונים ואח'

בפני כב' השופט ד"ר רון שפירא, סגן נשיא

העוטר
רפאל אביטן, (אסיר)
ע"י ב"כ עו"ד קלוגמן (סניגוריה ציבורית)

נגד
1. שרות בתי הסוהר
2. מדינת ישראל

פסק דין

הרקע לעתירה וטענות הצדדים:

העוטר הגיש עתירת אסיר שעונייה בתנאי חופשה שנקבעו בעניינו והינם שונים מאוד מכך שנקבעו בעניינו בעבר.

העוטר מרצה עונש מאסר למשך 20 שנים בגין עבירות מיין, חטיפה ואיומים. עד היום ריצה את רוב מאסרו. אין זו העתירה הראשונה בה הוא מבקש לשלו בנסיבות מסוימות שחששו לעליו בעבר. חופשותו של העוטר הופסקו למשך מעלה משנה לאחר שנספח נגדו תיק בגין עבירות אלימות שבוצעו לכארה במהלך היותו בין כתלי הכלא. בהחלטת בימ"ש זה מיום 21.5.2017 בעת"א 21998-04-17 הוחזר העוטר לשכב חופשות.

כאמור, העוטר טוען כי יש לשלו בסביבה חופשות בהתאם תנאים שהושטו לעליו בעבר. נטען כי מעולם לא הפר תנאי חופשה ותמיד חזר לחופשותו בזמן. כן נטען כי בהחלטה שניתנה בעתירתו הקודמת (17-06-64935) נקבע כי על המשיב לבחון את זריזו החזרת העוטר לשכב חופשות בהתאם תנאים שהושטו לעליו בעבר. נטען כי העוטר עומד בפני סיום מאסרו ומנסה להזכיר את הקרקע לסיום המאסר והליך שיקום, אך המשיב מונע זאת כאשר אינו משלב אותן בחופשות בתנאים שהיו בעבר.

המשיב טוען כי עתירה זו הוגשה מספר ימים לאחר החלטת ביהם"ש בעתירה הקודמת של העוטר. על כן, נטען כי יש למחוק את העתירה על הסף. נטען כי המשיב יפעל לקצר את הזמן לבחינות החופשות של העוטר. נטען כי על העוטר לצאת לחופשה נוספת נוספת, במקום 6 חופשות נוספות, על מנת לבחון התנהלותו במהלך החופשות, ולאחר מכן יבחן שוב תנאי החופשות. על כן, נטען כי המשיב פועל בהתאם להחלטת ביהם"ש בעתירה הקודמת. באשר

עמוד 1

לביקשו של העוטר לצאת לחופשת חג בראש השנה נטען כי העניין נבחן על ידי המשיב וכי העטירה אינה עוסקת בכך.

דין ומסקנות:

לאחר שבחןתי את טענות הצדדים ואת החומר שהוגש לעינוי הגעתו למסקנה כי יש לדוחות את העטירה שכן לא ניתן לקבוע בנסיבות המקרה כי החלטת המשיב הינה בלתי סבירה או כי נפל בה פגם מצדיק התערבות.

כאמור, סיוגו של העוטר שונה והוא הוצאה מסבב חופשות בשל תקנית אלימה שאירעה בין כתלי בית הסוהר. בגין תקנית זו הוגש כתב אישום והתיק מתנהל וטרם הסתיים בהכרעת דין. בימ"ש זה הורה בעבר למשיב להחזיר את העוטר לسبب חופשות. בימ"ש זה אף עמד בהחלטות קודומות על מערכת היחסים העכורה בין גורמי שב"ס וטענותו של העוטר להתנצלות מצד גורמי שב"ס.

כן נקבע, במסגרת העטירה הקודמת שהוגשה לבימ"ש זה, כי עצם ההחלטה להחזיר את העוטר לسبب חופשות תחת תנאים מגבלים ובדרגה להסיר את התנאים המגבילים, לאחר שיושב האמון, איננה מהווה החלטה בלתי סבירה או בנגדו לנוהלים או לדין. לגורמי שב"ס והמשטרה הסמכות, כמו גם החובה, לבחון לפני כל הוצאת אסיר לחופשה אם יש נתונים חדשים לעניין אותו אסיר שיש בהם כדי להשפיע על הערכת מסוכנותו ומכלול השיקולים שיש להביא בחשבון בעת הוצאת אסיר לחופשה. על כן, נקבע בהחלטה קודמת כי לא נפל בהחלטה להסיר את התנאים המגבילים בהדרגה פגם הצדיק התערבות. עם זאת, נקבע כי לאור ההיסטוריה, ולאחר שמדובר באסיר שבסיר שבעיר שברשותו יצא לחופשות ללא הפרות, ובנסיבות העניין, כאשר מדובר באסיר שריצה את הרוב המוחלט של עונשו ועתיד לשחרר בקרוב, על המשיב לנסות ולזרז את הליך הסרת המגבילות בעת יציאתו לחופשות.

הઉטירה הנוכחית הוגשה ללא שניתנה למשיב הזדמנויות מסויקה לישם את ההחלטה בהמ"ש בעטירה הקודמת. כפי שהציבור המשיב, יש לבחון את התנהלותו של העוטר במהלך מספר חופשות ובמידה יעבורו ללא חרג משקל בחיבור הקלה הדרגתית בתנאיו. כפי שציין המשיב, על העוטר לצאת לעוד חופשה אחת או שתים כדי לבחון את הקלה בתנאים. על כן, העטירה הינה מוקדמת ועל המשיב לאפשר לבחון את יציאתו לחופשה אחת או שתים נוספת על מנת שהמשיב יוכל להחליט האם ניתן להקל בתנאים.

אשר על כן, לאור המפורט לעיל, אני קובע כי בנסיבות אלה לא נפל בהתנצלות המשיב כל פגם מצדיק התערבות ומדובר בעטירה מוקדמת שיש לדוחותה.

בכל הנוגע לבקשת העוטר לצאת לחופשת חג בראש השנה - העניין עדין נבחן על ידי המשיב וטרם ניתנה ההחלטה. על כן, גם בעניין זה, מדובר בעטירה מוקדמת. עם זאת עיר כי חזקה על שב"ס שיביא בחשבון מכלול שיקוליו את כל השתלשלות הטיפול בענייני חופשונו של האסיר ודברים שעלו כבר בהחלטות קודמות של בית משפט זה ויביא בחשבון גם את משמעות היציאה לחופשה בחג זה שהוא החג הפותח את השנה שבמהלכה צפוי העוטר לסייע את ריצוי

מאסרו הארון.

בסיומו של דבר, העתירה נדחתה.

המציאות תעביר עותק החלטה זו לב"כ הצדדים ולעוטר באמצעות שב"ס.

ניתן היום, כ' אלול תשע"ז, 11 ספטמבר 2017, בהעדר הצדדים.

ד"ר ר. שפירא, ס. נשיא