



עת"א 60683/09/20 - מייקל קידר נגד שירות בתי הסוהר

בית משפט המחוזי מרכז-לוד

עת"א 60683-09-20 קידר נ' שירות בתי הסוהר

לפני
העותר
נגד
המשיב
החלטה

כבוד השופט העמית אברהם טל
מייקל קידר
שירות בתי הסוהר

1. בפני בקשה של העותר, שנמצא באגף טיעוני פיקוח ומוגדר כאסיר התראה וכאסיר סג"ב מחוץ לאגף בו הוא נמצא, לקבל ביקור פעם בשבוע, כפי שזכאים לקבל אסירי הפרדה, שהעותר נמנה עליהם.
2. ב"כ העותר טען בדיון בפני כי גם אם העותר אינו "אסיר הפרדה", כהגדרתו בסעיפים 47ב - 50 לפקודת בתי הסוהר ובתקנות 19, 25-31 ו-39 לתקנות בתי הסוהר, הרי תנאי החזקתו במאסר זהים לתנאי אסירי הפרדה.
3. ב"כ העותר טוען שבנוסף לאמור לעיל זכאי העותר לביקור הוריו פעם בשבוע לאור מצבו המיוחד, בגללו הוא מוחזק באגף טיעוני פיקוח.
4. המשיב טוען בכתב התשובה שהעותר אינו אסיר הפרדה אלא אסיר שנמצא באגף טיעוני פיקוח, וככזה הוא מקבל, לעת הזו (קורונה) ביקור פעם בחודש.
לטענת המשיב, העותר נפגש עם עו"ס פעם בשבוע ויוצא לפעולות חינוך ואחרות באגף.
5. במהלך הדיון בפני טען ב"כ המשיב, כפי שנטען בכתב התשובה, שמדובר ב"עותר סדרתי" שמגיש עתירות רבות ואינו משלם אגרה ולכן יש למחוק את העתירה על הסף ללא דיון לגופה.
לא למותר לציין שעד מועד הדיון שילם העותר אגרה בגין העתירה.
6. אינני מתעלם מהטענות המקדמיות שמעלה המשיב בעתירה זו, כמו בעתירות אחרות שמגיש העותר בעצמו, באשר להיותו "עותר סדרתי" שאינו ממצה את ההליך המנהלי המסודר ומשכך אין החלטה מנהלית בנושא העתירה.
כמו כן אינני מתעלם מכך שעד לאחרונה לא שילם העותר אגרה בגין כל עתירה ואף לא הגיש בקשה לפטור בהתאם לתקנה 12 לתקנות האגרה.



7. חרף האמור, לאחרונה משלם העותר אגרה בגין כל עתירה שהוא מגיש והיא נקבעת לדיון רק לאחר תשלום האגרה בגינה.

כמו כן העותר מיוצג ע"י עו"ד מטעמו, שטוענים בשמו ומגישים בקשות בשמו. יש לקוות שהם יעבירו תחת שבט ביקורתם את העתירות ויודאו שהן מגובות בהחלטה מנהלית בנושא העתירה טרם קבלת תגובת המשיב וטרם קיום דיון מיותר.

8. למרות שהמזכירות חייבת לקבל כל עתירה שמגיש העותר בעצמו יש לקוות

שמעורבות עו"ד בענייניו של העותר תגרום להפחתה במספר העתירות, בין אם נושאי העתירות יוסדרו טרם הגשתן ובין מנימוקים המצדיקים את אי הגשתן מלכתחילה.

9. ב"כ המשיב הצהיר שהעותר יוכל לבקש הגדלת תדירות הביקורים מנימוקים הומניטריים באופן חד פעמי או יותר ושהמשיב ישקול צירוף אסיר נוסף לתאו של העותר.

10. לאחר שעיינתי בהוראות פקנ"צ 04.03.00 ובתקנות שהותקנו על פיהן הגעתי למסקנה שגם אם העותר אינו נהנה מתנאי המאסר שלהם זכאים אסירים שאינם נמצאים באגף טעוני פיקוח וגם אם נכונה התרשמות בא כוחו שתנאי מאסרו שונים מאלה של אסירי אגף אחרים, הרי הוא יוצא לפעולות חינוך ואחרות שמתקיימות באגף, נפגש (גם אם בצורה מוגבלת בשל התנהגותו) עם אסירים אחרים והוריו ביקרו אותו, בתקופת הקורונה, פעם בחודש.

11. מאחר ומגבלות הביקורים בתקופת הקורונה הוסרו בהתאם לנהלי שב"ס ינהג המשיב עם העותר בעניין זה כפי שהוא נוהג עם אסירי האגף שבו נמצא העותר וישקול בקשות של העותר להגדיל את מספר הביקורים מנימוקים הומניטריים.

12. בכפוף לאמור לעיל, אני דוחה את העתירה.

ניתנה היום, כ"ב סיון תשפ"א (2 יוני 2021) במעמד ב"כ המשיב, עו"ד נדב שאול והעותר.

אברהם טל, שופט עמית