

## עת"א 5998-08-18 - מוחמד אלגול נגד שרות בתי הסוהר-מחלקה האסיר - זימונים

בית המשפט המחויזי בבאר שבע

עת"א 18-08-5998 אלגול נ' שרות בתי הסוהר

בפני	כב' השופט שלמה פרידלנדר
עוותר	מחמוד אלגול
נגד	ע"י עוז'ם יצחקי
משיב	שרות בתי הסוהר-מחלקה האסיר - זימונים ע"י עוז'ד מזל ליאנס-חדר

### החלטה

- לפנוי עתירת אסיר לפי **פקודת בתי הסוהר (נוסח חדש), התשל"ב-1971** (להלן: "הפקודה"), להורות למשיב למסור לעוותר מסמכים הנחוצים לו, לטענתו, לצורך ניהול הליך לפניו וועדת השחרורים לפי **חוק שחרור על תנאיمامסר, התשס"א-2001** (להלן: "החוק"). העוותר טוען כי ממלוא היה זכאי לקבל מסמכים אלה, הנוגעים להילכים מסוימים שנערכו לו לטענת המשיב, "**עם סיום ההליך**", לפי פקודות המשיב [פקנ"צ 04.13.00 סעיף 2(ה)(יב)].
- המשיב מסר לעוותר את המידע התמציתי הממוחשב הזמןן אודוט מכלול הלילכים המשמעותיים בעניינו, וטען כי איתור, שליפה והפקה של כלל המסמכים הגולמיים, לאורך שנים מסר רבות, מהווה הכבדה בלתי סבירה.
- העוותר הגיב על תשובה המשיב כי קיימים חשש שלעוותר קיימו הלילכים משמעותיים קיבוציים שהוא לא היה מודע להם ולא השתתף בהם. קבלת המסמכים הגולמיים של אותם הלילכים - מלבד הרשמה הממוחשבת הסוקרת את תמציהם - היא הדריך היחידה לבזר זאת, כדי להדוף את טענתה הצפואה של המשיבה, במסגרת בקשה לעוותר לשחרור מוקדם, כי אותם הלילכים משמעותיים מעידים על התנהגותו השילנית בכלל.
- אני סבור כי בבקשת העוותר אינה עניין לעתירת אסיר לפי הפקודה. אין מדובר בבקשת אסיר לקיום הפקנ"צ הנזכרת, המוגשת בזיקה להליך המשמעתי שננקט נגדו תוך כדי מסרו. מדובר בבקשת לגילוי ועיוון במסמכים הנוגעים להליך לפני וועדת השחרורים לפי החוק. לפיכך הסמכות לדון בה נתונה לוועדת השחרורים, שלפניה מתנהל ההליכ. כך היא, משומש לתثبتון לבקשת או לדחייתה הוא הרלבנטיות והනחות של ה גילוי והעיוון המבוקשים לאותו ההליכ, וכי כוועדת השחרורים מתאים לבזר זאת לגבי ההליכ המתנהל לפניה. סימן לדבר, שועדת השחרורים היא המוסמכת לדון בענייני גילוי ועיוון בזיקה לראיות חסויות, המוגשות לה לצורך אותו ההליכ, כאמור בחוק.
- תווצר, בהקשר זה, הוראת סעיף 17 בחוק הפרשנות, התשמ"א-1981, שלפיה -

**(א) הסמכה לעשות דבר או לדון בעניין פלוני או להכריע בו - משמעה גם הסמכה לקבוע נוהל**

עובדת וסדרי דין נקבעו בחיקוק.

(ב) הסמכה לעשות דבר או לכפות עשייתו - משמעה גם מתן סמכיות עוזר הדרשות לכך במידה המתקבלת על הדעת".

נראה כי מתן צוים לגילוי ועון במסמכים הדרושים להליך על ידי הערכה הדנה באותו הליך מצוייה בוגדר סמכיות העוזר האמורות.

6. העותר רמז שועדת השחרורים סבורה אחרת. אם זה נכון, איני יודע מדווקא. מכל מקום, אין לפני החלטה מנומקת של ועדת השחרורים בעניין זה, ולפיכך איני יכול להתמודד עם הנימוקים לאותה גישה, ככל שאמנם זו גישהה. אפילו הייתה לפני ההחלטה כאמור של הוועדה - תקיפות ההחלטה זו הייתה טעונה עתירה לפי החוק שהסמכות לדון בה נתונה להרכוב, ולא לדן ייחיד.

7. אזכיר כי על פני הדברים - בקשה העותר היא לקיים "משמעות" במסמכי המשיב, כדי לבחון חישוד ערטילאי בדבר קיום הליכים משמעותיים שלא בהשתפות האסיר הנוגע בדבר. חישוד זה, למצער במסגרת העתירה שהוגשה לי, אינו מגובה בתשתיית ראייתית. כמובן, יהיה על העותר להרים את הנטול להראות שאין מדובר ב"משמעות" סתם, אלא בבירור מתבקש של חשש מבוסס, בהתייחס להליכים קונקרטיים שהעותר יודע כי לא נערךו לו בהשתפותו, ובצירוף תצהיר לאימונות העובדות הנטענות.

8. סוף דבר: העתירה שלפני נמחקת על הסוף, משום שאינה ההליך המתאים לדון בבקשתה. העותר רשאי להגיש את בקשתו לוועדת השחרורים, והיא תחולט בה כחוכמתה.

**ניתנה היום, י"א אלול תשע"ח, 22 אוגוסט 2018, בהעדך  
הצדדים.**