



עת"א 59633/10/17 - אבי רוחן נגד שרות בתי הסוהר

בית המשפט המחוזי מרכז-לוד בשבתו כבית-משפט לעניינים מנהליים

עת"א 59633-10-17 רוחן(אסיר) נ' שרות בתי הסוהר-מחלקת האסיר - זימונים ואח' תיק חיצוני: מספר תיק חיצוני

בפני כבוד השופטת מיכל ברנט
העותר אבי רוחן (עציר)
נגד שרות בתי הסוהר
המשיב
החלטה

עתירה ובה עתר העותר תחילה לבטל הגדרתו כסג"ב, להתיר לו להתייחד עם רעייתו ולאפשר לו ביקורים פתוחים עם בני משפחתו.

העותר נתון במעצר זמן ממושך במהלכו חלה במחלת הסרטן ועבר טפולים קשים בביה"ח תל השומר.

ביום 20.4.17 הוגדר העותר כסג"ב ובעקבות הגדרתו בוטלו הביקורים הפתוחים עם בני משפחתו וכן בוטלו ההתייחדויות עם רעייתו.

לעת הזו בוטלה הגדרתו של העותר כסג"ב, העותר מקבל ביקורים פתוחים עם רעייתו, מצוי בהפרדה מזה זמן ממושך ועותר לאשר לו להתייחד עם אשתו.

בכתב התשובה נטען כי העותר עצור עד לתום ההליכים החל מיום 7.10.14 לאחר שהוגש כנגדו כתב אישום המייחס לו עבירות של רצח, ניהול ארגון פשיעה ועוד, כל זאת במסגרת פרשה 512.

העותר מסווג לקטגוריה א - התראה והשתייכות לכנופיה.

החלטה זו מתייחסת לעניין ההתייחדות בלבד שכן, כאמור, הגדרתו של העותר כסג"ב הוסרה והוא מקבל ביקורים פתוחים עם רעייתו.

כתב התשובה התייחס רובו ככולו להגדרתו של העותר כסג"ב ובמהלך הדיון נטען כי אף שאשת העותר מבקרת אותו בביקורים פתוחים הרי שביקורים אלה נערכים במשך שעה כשסוהרים נוכחים במקום בעוד ההתייחדות נמשכת מספר שעות ללא נוכחות אנשים נוספים. עוד נטען כי המידע שהוגש התומך בהחלטת המשיבים להותיר את העותר בהפרדה



יפה גם לעניין ההתייחדות.

דין והכרעה:

לא אחת עמד ביהמ"ש העליון על הקושי הכרוך בשהייה בהפרדה, קל וחומר בהפרדת יחיד, שכן, כפי שנקבע על ידי כב' השופט דנציגר ברע"ב 6956/09 **יונס נ' שירות בתי הסוהר** "אין ספק, איפוא, כי נדבך בקיומם של חיי אנוש בסיסיים הינו התקשורת, הביטוי והאינטראקציה של האדם עם העולם סביבו... זוהי הסיבה כי השמת אסיר בתנאי הפרדה, המגבילים את קשריו עם האסירים סביבו ועם גורמים מחוץ לבית הכלא, נעשית במקרים חריגים, בכפוף לקיומם של אינטרסים נוגדים המחייבים פגיעה כאמור...".

כן נקבע על ידי ביהמ"ש העליון כי ככל שתקופת שהות האסיר בהפרדה מתארכת, יש הכרח לבחון מעת לעת אפשרויות להקלה בתנאי הפרדה (לענין זה ראה רע"ב 8048/10 **אבוטבול נ' מדינת ישראל**).

ומכאן לעניינינו.

העותר זכה להתייחדויות עם רעייתו טרם הגדרתו כסג"ב בחודש 4/17 והתייחדויות אלה בוטלו נוכח הגדרתו כסג"ב.

כיום, העותר אינו מוגבל כלל בשיחות הטלפון וכאמור, זוכה לביקורים פתוחים עם רעייתו.

במצב דברים זה, נראה כי החלטת המשיבים אשר נסמכת על המידע המודיעיני אשר בחלקו היה קיים אף טרם הגדרתו של העותר כסג"ב, אינה מידתית אף נוכח התקופה הארוכה בה שוהה העותר בהפרדת יחיד.

נוכח האמור הנני מקבלת את העתירה ומורה למשיב לאפשר לעותר התייחדות עם רעייתו, בהעדר מניעה אחרת.

ניתנה היום, ב' אייר תשע"ח, 17 אפריל 2018, בהעדר הצדדים.