

עת"א 59313/03 - ראמי נתשה נגד ועדת השחרורים, היועץ המשפטי לממשלה

בית המשפט המחוזי מרכז-לוד בשבתו כבית-משפט לעניינים מנהליים

10 Mai 2016

עת"א 16-3-59313 נתשה נ' ועדת השחרורים ואח'

לפניהם:

כב' הנשיא אברהם טל - אב"ד

כב' השופטת זהבה בוסתן

כב' השופטת דפנה בלטמן קדראי

ראמית נתשה העותר

נגד

1. ועדת השחרורים

המשיבים

2. היועץ המשפטי לממשלה

ונוכחים:

העוטר ובא כוחו עו"ד סעדי עלי

ב"כ המשיב 2 עו"ד שלி קויטין

[פרוטוקול הושמטה]

פסק דין

העוטר, בן 15, מרצה עונש מאסר ראשוני של 15 חודשים בגין 3 אישומים של ניסיונות חטפה נושא ת"פ 39909-05-15 (בית משפט המחוזי בירושלים) והוא מלון על החלטת המשיבה 1 (להלן: "הוועדה") מיום 23.3.16 שדחתה את בקשתו לשחרור על תנאי בהסתמך על העדר תוכנית שיקומית ועל חוות דעת שב"כ שהוצאה בפניה ובפנינו.

ב"כ העוטר טוען בכתב העתירה ובתייענותו בפנינו כי הוועדה לא התחשבה בהתנהגותו הטובה של העוטר במהלך מאסרו ובמהלך לימודיו עבר למאסרו, בכך שהוא חסר השתיכיות ארגונית והושפע על ידי מבוגרים, בהיותו קטין, לבצע את העבירות נושא מאסרו, אשר לא גרמו נזק.

ב"כ העוטר טוען שהוועדה התעלמה מחוות הדעת הסוציאלית החיובית שהונחה בפני הוועדה וצורפה לכתב העתירה ונמנע מהעוטר להגיש תוכנית שיקום אחר ולא עבר כל הליך טיפול בכלל.

עמוד 1

באשר לחוות דעת שב"כ, טען ב"כ העוטר כי מדובר בחווות דעת כללית שאינה מתייחסת לעוטר באופן מיוחד אלא לעבירות נושא מסרו ולאוירה הכללית השוררת במקום מגוריו של העוטר.

ב"כ המשיב מתנגדת לשחרורו המוקדם של העוטר ומצביעה על המסוכנות שנובעת ממנו כמתואר בכתב האישום נושא מסרו ומצביעה על חוות דעת שב"כ, שיש לה משקל משמעותי כהערכה מעריכית של גורמי הביטחון אשר מדגישה את החשש ששחרורו המוקדם של העוטר יהווה מסר שלילי, במיוחד בשכונת מגוריו שהיא מוקד לטרור עממי, כאשר העוטר ביצע את מעשיו כשהוא רעל פנים.

באשר לד"ח הסוציאלי, טוענת ב"כ המשיב כי כאשר מדובר באסירים ביטחוניים לא מוגש ד"ח סוציאלי ואילו מהדו"ח הסוציאלי שהוגש בעניינו של העוטר עולה שהוא לא מבין את חומרת מעשיו והתרומות גורמי הטיפול בכלל אינה עולה בקנה אחד עם התרומות הנורומיים הטיפוליים כפי שבאה לביטוי במסמכים שהיו בפני בית המשפט שגזר את דין של העוטר.

הדו"ח הסוציאלי של גורמי הטיפול בכלל מלמד שהעוטר לא שינה את דרכיו במהלך מסרו ומשך מסוכנותו, כפי שבאה לביטוי במעשיו נושא מסרו, גם אם לא גרמה נזק, לא פחתה בתקופת המאסר.

AINENO מקלים ראש בגילו הצער של העוטר ובעובדת שבשל היותו אסיר ביטחוני לא זכה להליך טיפולו במהלך מסרו, אך התרומות של גורמי הטיפול, כפי שהוצאה בפני הוועדה ובפנינו, המבוססת על התנהגותו של העוטר במהלך מסרו וקודם למסרו, היא שהוא לא שינה את דרכיו, אשר גרמו לו לבצע את העבירות נושא מסרו, ומסוכנותו לא פחתה בתקופת המאסר.

לאמור לעיל מצטרף הכתב בחוות דעת השב"כ אשר אינה מתייחסת באופן שמי לעוטר אך בהחלטת הtentation נושא מסרו, שהיא נחלתם של קטינים לא מעתים במקום מגוריו של העוטר ושחרורו של העוטר טרם ריצוי מלא מסרו, אותו הוא אמר לסייע עוד לפני תחילת שנת הלימודים, עלול לשדר מסר שלילי ומעודד למי שמתכוונים לבצע עבירות כפי שביצע העוטר.

לאור כל האמור לעיל, אנו דוחים את העטירה.

ניתן והודיע היום ב' אייר תשע"ו, 10/05/2016 במעמד ב"כ הצדדים והעוטר.

**דפנה בלטמן קדראי,
שופטת**

זהבה בוסתן, שופטת

**ארהם טל, נשיא
אב"ד**