

עת"א 58946/06 - סנד תלה נגד שרות בתי הסוהר-מחלקה האסיר - זימוניים, מדינת ישראל

בית המשפט המחוזי בחיפה בשבתו כבית-משפט לעניינים מנהליים

עת"א 22-06-58946 תל(אסир) נ' שרות בתי הסוהר-מחלקה האסיר - זימוניים ואח'

תיק חיצוני:

בפני כבוד הנשיא רון שפירא

עוותר

סנד תלה

ע"י ב"כ עו"ד חן מאירי

נגד

1. שרות בתי הסוהר-מחלקה האסיר - זימוניים

משיבים

2. מדינת ישראל

נגד

משיבים

נגד

פסק דין

הערה בטרם דין בעירה:

הדין שהתקיים בפני ביום 22.7.22 הוקלט. פס הקול טרם תומלל. עם זאת בית המשפט האזין להקלטה בעת כתיבת פסק הדין בעירה. לאחר שתתומלל ההקלטה ישלח לב"כ הצדדים התמליל המלא, באופן שיוכל לשימושם לכל הילך עתידי.

הרקע לעירה וטענות הצדדים:

הוותר הגיש עתירת אסир במסגרת הוא מלין נגד ההחלטה על העברתו לבית סוהר כרמל במפתח ולא התראה.

הוותר, שפט פלילי, המרצה עונש מאסר של 38 חודשים מאסר בגין עבירות נשיאת נשך ותחמושת, ירי מנשך חם באזרור מגורים, ניסיון לביצוע עסקה אחרת בנשך וקשרית קשור לפשע, החל מיום 21.04.19. זהו מאסרו השני. מסוג לקטgorיה ב/1 ומשולב בסבב חופשوت.

הוותר טוען כי בבית סוהר כרمانו שלדים 6 חודשים טיפול במחלקה התמכריות בהצלחה ומזה כחודשים הינו משולב במחלקה "שינוי" לאילומות. בעוד 4 חודשים עתיד היה לסיים המחלקה לקרה התכניות ועדת שחרורים בעניינו בנובמבר 22'. נטען כי הוותר לא עשה שום דבר שלילי ולא ברור מדוע הוחלט על העברתו המיידית לቤת סוהר שבו אין טיפול בתחום עבירותיו כאשר יהיה בכך כדי לסקל את השיקום שבו החל, לרבות אפשרות יציאתו לחופשות ושחרור מוקדם. כן נטען כי ההחלטה מנוגדת לפסיקה הקבועה כי יש מקום ליתן הודעה מבעוד לאסיר טרם העברתו, על מנת לאפשר לו להיערכ ולהגיש עתירה במידת הצורך. נטען כי אין סיבה המכדייה התנהלות זו, אשר הינה בלתי הפיכה ופוגעת בטיפול בוותר.

עמוד 1

המשיב טוען כי העוטר הועבר לכלא כרמל מטעמים מודיעיניים ובשל מידע שלילי שצבר לחובתו. נטען כי אין מדובר בהחלטה בלתי היפה וזכיותו של העוטר אין נגעות. הוא מקבל מענה טיפול העונה לצרכיו בכלא כרמל. נטען כי שיבוצו של אסיר במתוך כליה כזה או אחר מצוי בלבית שיקול הדעת המנהלי של רשות בית הסוהר ולאסיר אין כל זכות קניה לעניין מקום כליאתו או לשחרור מוקדם ואין בהעתרתו לכלא כזה או אחר כדי לפגוע בזכויות יסוד שלו. ההחלטה להעבירו נועצה בטעמים מודיעיניים, שיקולי ביטחון ושמירה על הסדר, המשמעת והבטיחון בבית הסוהר, הנתונים לשיקול דעתו של המשיב ובמהמ"ש אינו נוטה להתעורר בהם. שיבוץ אסירים בבתי הסוהר הינה מלאכה מורכבת הנעשית תוך בוחנת כל האסירים והשיקולים הרבים לצורך שמירה על הביטחון והסדר.

דין והכרעה:

לאחר שבחןתי את טענות הצדדים, הגעת למסקנה כי אין מקום להתעורר בהחלטת המשיב לעניין העברתו של העוטר מכלא חרמון לכלא כרמל, שכן לא נפל בהחלטה פגם המצדיק התערבות.

בכל הנוגע להחלטה בדבר קביעת מתן הכליה בו ישאה אסיר מסורים למשיב הסמכות ושיקול הדעת ורק במקרים חריגים יתעורר ביהם"ש בסמכויות שב"ס לעניין זה. למשיב שיקול דעת מרבי בכל הנוגע למקום מאסרו של האסיר, כגון שאחראי על הביטחון, המשמעת והבטיחה בבית הסוהר [רע"ב 15/8858 סיבוני נ' שב"ס (03.08.2016)]. לצד זאת יש לזכור כי על המשיב, ככל רשות שלטונית, מוטלת החובה להפעיל סמכותו באופן סביר ו邏輯י עניינים בלבד ואסיר, ככל אדם, יש זכות כי ההחלטה של הרשות בעניינו לא תתקבל משיקולים זרים ולא תפלה אותו לרעה [רע"ב 8858/15 הנ"ל].

בעניינו לא מצאתי בסיס לטענות העוטר בדבר העברתו לכלא אחר ללא הצדקה. מהחומר המודיעיני שהוצג לפני ביהם"ש עולה כי במהלך שהותו של העוטר בכלא חרמון הוא כבר חמן' שלילי ועדכני, לדוגמא ד"ח ידיעה 4065620, ד"ח ידיעה 4062897, ד"ח ידיעה 4008996. לאור המפורט, לא ניתן לקבוע כי טענת המשיב בדבר חשש לפגיעה בביטחון ובסדר בבית הסוהר הינה בלתי סבירה. על כן, ומאחר שמדובר בשיקולים שנמצאים בלבית שיקול הדעת של המשיב, כגון שאחראי על הביטחון והמשמעת בבית הסוהר, לא מצאתי כי יש מקום להתעורר בהחלטה לעניין העברתו של העוטר לכלא כרמל והעתירה בעניין זה נדחתה. עם זאת, יzion כי ראוי לתת לאסיר התראה כלשהי, גם אם קצרה, לפני ביצוע המעבר, על מנת שיוכל להיערכ ולהגיש עתירה במקרה הצורך.

בכל הנוגע לטענתו של העוטר לפגיעה בטיפול ובשים אותו שהוא עבר במאסרו יש לקבל טענת המשיב כי העברתו של העוטר לא פגעה ממשמעות והעוטר שולב בטיפול גם בכלא כרמל. על כן, לאור התנהגותו של העוטר במהלך מאסרו כמפורט במידעות המפורטות לעיל, גם בעניין זה אני סבור כי ניתן לקבוע כי נפל בתנהלות המשיב או החלטתו פגם המצדיק התערבות וgam העתירה בעניין זה נדחתה.

אשר על כן, לאור המפורט לעיל, בסיכומו של דבר, לא מצאתי כי נפל בהחלטת המשיב פגם המצדיק התערבות. העתירה נדחתת.

המציאות תעביר עותק לב"כ הצדדים ולעוטר באמצעות שב"ס.

ניתן היום, י"ט תמוז תשפ"ב, 18 يول'

2022, בהעדר הצדדים.

רון שפירא, נשיא