



עת"א 57256/02/18 - מוניר נעראני, נגד שרות בתי הסוהר, מדינת ישראל

בית המשפט המחוזי בחיפה

06 מרץ 2018

עת"א 57256-02-18 נעראני(אסיר) נ' שרות בתי הסוהר

בפני כב' הנשיא רון שפירא

העותר

מוניר נעראני, (אסיר)

ע"י ב"כ עו"ד דיראווי (משרד תומר נוה)

נגד

משיבים

1. שרות בתי הסוהר

2. מדינת ישראל

פסק דין

הרקע לעתירה וטענות הצדדים:

בפני עתירת עצור במסגרתה מתבקש ביהמ"ש להורות למשיבים להסיר את סיווגו של העותר כבעל סכסוך עם עצור נוסף ולבטל את ההפרדות הנהוגות בעניינו.

העותר עצור עד תום ההליכים במסגרת מ"ת 36466-02-18. באותו הליך עצורים שלושה אחרים, ביניהם העצור עמו סווג העותר כבעל סכסוך. העותר טוען כי הוא ושלושת העצורים האחרים הינם חברים וקרובי משפחה ועל בסיס מידע שגוי או בלתי מדויק סווג העותר כבעל סכסוכים עם העצור הנוסף. לפיכך הינו שווה בהפרדה מוחלטת משלושת העצורים האחרים ואף הדיון בעניינו התקיים בנפרד משלושת העצורים האחרים. העותר טוען כי סיווגו האמור פוגע בזכויותיו וגורם להחזקתו בנפרד ובריחוק משלושת העצורים האחרים ומבקש להורות על הסרת הסיווג של העותר כבעל סכסוכים וביטול נוהל הפרדתו משלושת האחרים.

המשיב הגיש חומר סודי לעיונו של ביהמ"ש וטען כי העותר עצור בגין שני אישומים, בעבירות רצח, נשק, שוד בנסיבות מחמירות, ניסיון לשוד בנסיבות מחמירות ועבירות שיבוש. נטען כי הסכסוך הוכרז לשם שמירה על חיי אסירים, סדר וביטחון בבית הסוהר. נטען כי העותר לא הצביע על פגם שנפל בהליך וכי ההחלטה שהתקבלה הינה מידתית, סבירה ואחראית. נטען כי מדובר בדיני נפשות.

דין והכרעה:

לאחר שבחנתי את טענות הצדדים ואת החומר הסודי שהוצג לעיוני, הגעתי למסקנה שלא נפל בהחלטת המשיב פגם המצדיק התערבות.

לא ניתן לפרט את האמור בחומר הסודי שהוגש לביהמ"ש, אך ניתן לומר שמדובר בחומר שמבסס את טענת המשיב



בדבר הצורך בהפרדה בין העותר לבין העצורים הנוספים שפורטו שם.

אוסף עוד כי הסמכות לקבוע תנאי ומקום כליאה לעצור היא בליבת התפקיד המקצועי של שב"ס. רצונו של העותר להיות עצור ביחד עם הנאשמים האחרים אינה מקנה לו זכות לדרוש את יצירת התנאים שיאפשרו כליאתם באותו תא. סוגיות אלו של שיבוץ אסירים ועצורים במתקני כליאה מסורה לשב"ס שעליו לשקול שיקולים ענייניים ולהחליט בהתאם לסמכותו, כפי שנעשה במקרה שבפני.

החלטות שב"ס התקבלו משיקולים ענייניים ועל בסיס מיידעים ממספר מקורות. בנסיבות אלו אין מקום להתערב בהחלטה. לאור המפורט לעיל, אינני סבור כי נפל בהחלטת המשיב פגם המצדיק התערבות. על כן, העתירה נדחית.

עם זאת ראוי הוא כי בחלוף זמן סביר יבחנו שוב המיידעים ותישקל בקשת העותר בשנית.

המזכירות תעביר עותק לב"כ הצדדים ולעותר באמצעות שב"ס.

ניתן היום, י"ט אדר תשע"ח, 06 מרץ 2018, בהעדר הצדדים.

רון שפירא, נשיא