

עת"א 56765/16 - תיסיר ברוד נגד פרקליטות המדינה מחוז תל אביב ועדת שחרורים, מזכירות ועדת שחרורים - פמת"א

בית המשפט המחוזי מרכז-לוד בשבתו כבית-משפט לעניינים מנהליים

עת"א 16-05-56765 ברוד (אסיר) נ' פרקליטות המדינה מחוז תל אביב ועדת שחרורים ואח'

לפניהם:

כב' השופטת רדה מרוז, אב"ד

כב' השופטת זהבה בוסתן

כב' השופט ד"ר שמואל בורנשטיין

תיסיר ברוד (אסיר) העותר

נגד

המשיבים

1. פרקליטות המדינה מחוז תל אביב ועדת שחרורים

2. מזכירות ועדת שחרורים - פמת"א

nocchim:

ב"כ העותר עוז רועי לביא

ב"כ המשיבים עוז זנה אווקה

העוטר הובא באמצעות שב"ס

[פרוטוקול הוושטת]

פסק דין

לפנינו עירה כנגד החלטת ועדת השחרורים אשר דחתה את בקשה העוטר לקיים דין חוזר בבקשתו לשחרור מוקדם.

העוטר מרצה מסר חמישית, לתקופה של 4 שנים, בין היתר בגין עבירות של החזקת סמים שלא לצריכה עצמית, קשירת קשר לביצוע פשע וסחר בסם מסוכן.

בתאריך 17.3.16 נדונה בבקשתו לפני ועדת השחרורים ולאחר שמייעת טיעוני הצדדים, דחתה הועדה את הבקשה אולם קבעה כי העוטר יהא רשאי להגיש בקשה לדין חוזר גם前に התקופה המנוחה בחוק במידה שהרשות לשיקום האסיר תיתן לתכנית השיקום כאמור בהחלטה הוועדה ובלשונה: "אם וכאשר תוכן ותוגש תוכנית שיקום שתיתן מענה מלא לצרכים הטיפולים של האסיר כאמור, יוכל האסיר לשוב ולפנות לוועדה אף לפני שבחולף

עמוד 1

חצי שנה מהיום יתקיים דין חדש.

על בסיס החלטה זו פנה העותר לרשות"א אשר המציאה מכתב הבהרה לפיו התכנית שהוצאה במסגרת הדיון הקודם מכוונת גם לטיפול לScheduler בסמים שכן העבירה של Scheduler בסמים מקורה בבעיה הראשונית והעיקרית של העותר, היא התמכרותו לסמים. לפיכך הטיפול הפסיכוציאלי המוצע ביחידת התמכרותות נותן מענה למגון בעיות קריימינוגניות וריגניות לרבות שחര בסמים. משכך פנה העותר לועדת השחרורים אשר שבה ודינה בעניינו כמו גם שבה ודחתה את בקשתו בנימוק כי אין במסמך הבהרה כדי לקיים דין חוזר הוואיל והתכנית על בסיסה נדחתה הבקשה הקודמת היא זו שהובאה בפניה אף בדיון דן. על החלטה זו משיג העותר ותוון כי שומה היה על הוועדה לקיים דין חוזר לגופו של עניין, לשמעו טיעוני ולהחליט החלטה מנומקט. לא אלו היו פני הדברים ומשכך זכאי העותר לדין חוזר.

לאחר ששלכנו את טיעוני הצדדים סבורים אנו כי אכן שגתה הוועדה כאשר דחתה את טיעוני העותר על הסף מבלי שבנהו אותם לגוףם ומבליהם נסימה ההחלטה. אף אם סבורה הוועדה לאחר קבלת הבהרה כי אין בתכנית כדי מענה לשיקום בנושא שחර בסמים שומה עליה להתייחס לגופו של עניין ולנמק על שום מה.

לפיכך אנו מורים לוועדה לשוב ולדון בעניינו של העותר ולעשות כן מוקדם ככל האפשר כי שהיא עצמה קבועה בהחלטה.

ניתן והודיע היום י' תמוז תשע"ו, 12/07/2016 במעמד הנוכחים.

שמעאל בורנשטיין, שופט

זהבה בוסtan, שופטת

ורדה מרוז, שופטת, סגנית נשיא