



עת"א 56518/08/16 - דניאל גדידיאן נגד שרות בתי הסוהר

בית המשפט המחוזי מרכז-לוד בשבתו כבית-משפט לעניינים מנהליים
עת"א 56518-08-16 גדידיאן(אסיר) נ' שרות בתי הסוהר-מחלקת
30 אוגוסט 2016
האסיר - זימונים ואח'
לפני כבוד הנשיא אברהם טל
העותר
דניאל גדידיאן (אסיר)

נגד
המשיב
שרות בתי הסוהר

נוכחים:

ב"כ העותר עו"ד ד"ר ניר דוד

ב"כ המשיב עו"ד אביטל פינק

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

העותר עצרו עד תום ההליכים בגין עבירות של אספקת סמים והוא מבקש לצאת לחופשה מיוחדת על מנת להשתתף בחתונת אחיו שתתקיים היום בערב באולם שמחות בעמק חפר.

המשיב מתנגד להוצאת העותר לחופשה המיוחדת, וסומך התנגדותו על החלטת כב' השופטת עובדיה בעמ"ת 4329-08-16 (בית משפט מחוזי מרכז) אשר הורתה על מעצרו של העותר עד תום ההליכים בקשר לאישום הנ"ל, וזאת בניגוד להחלטת בית משפט השלום ששחרר את העותר בתנאים שקבע, לרבות פיקוח של שני מפקחים שנמצאו ראויים בעיניו, ואשר ב"כ העותר מציע אותם לפקח על תנועותיו של העותר במהלך האירוע נושא העתירה.

כמו כן, סומך המשיב התנגדותו על מידעים חסויים שהוצגו בפניו, ועל חוות דעת משטרת ישראל לפיה העותר משתייך לארגון פשיעה שיש לו סכסוכים עם ארגונים אחרים, וקיים חשש לשלומם לשלום אחרים באם יצא לחופשה המיוחדת.

ב"כ העותר מוחה על הסתמכות המשיב על היותו של העותר חבר בארגון פשיעה, שכן טענה זו לא נטענה מעולם, הוא לא נעצר בגין חברות בארגון פשיעה, וכך גם לא נטען בהליכי המעצר שבסופם, לעת הזו, נעצר עד תום ההליכים.

גם אם אינני מתייחס למידעים החסויים שהוצגו בפניו, אשר מלמדים על סכסוך בין העותר לבין אחרים במסגרת ארגוני פשיעה הרי יש בהחלטתו של בית משפט זה להורות על מעצרו של העותר עד תום ההליכים כדי למנוע את יציאתו לחופשה המיוחדת, מבלי להמעיט מחשיבות השתתפותו של העותר בחתונת אחיו.



גם בית משפט זה, כמו בית משפט קמא, לא הטיל דופק בערבים שאושרו על ידי בית משפט קמא. אך מסיפא החלטתו כפי שהוצגה בפניי, המבוססת על עמדת שירות המבחן שבחן חלופת מעצר לעותר, עולה כי הסיבות העיקריות לשלילת אפשרות שחרור העותר לחלופה נובעת לא בעצמו ולא לערבים המקפחים.

בית משפט זה קבע כי בשים לב לעותר בכתב האישום, לחומרתו, לרקע של שימוש בסמים בעבר, להיעדר טיפול והיעדר כל מוטיבציה לטיפול, לעברו הפלילי המכביד, לרבות בעבירות סמים, אלימות והפרת הוראה חוקית, לא ניתן לשחרר את המשיב שכן כל אלה מלמדים על מסוכנותו.

משכך הם פני הדברים, ומאחר וההלכה מורה כי כאשר מדובר במי שעצור עד תום ההליכים לא ניתן להוציאו לחופשות, לרבות לחופשות מיוחדות, בשל מסוכנותו אינני רואה כל אפשרות לחרוג מההלכה ולהורות על מתן חופשה מיוחדת לעותר, גם בפיקוח הערבים המוצעים.

לאור כל האמור לעיל, אני דוחה את העתירה.

ניתנה והודעה היום כ"ו אב תשע"ו,

30/08/2016 במעמד באי כוח

הצדדים.

אברהם טל, נשיא