

עת"א 56462/01/18 - ר.א., נגד שרות בתי הסוהר, מדינת ישראל

בית המשפט המחויזי בחיפה

4 פברואר 2018

עת"א 18-01-56462 א' (אסיר) נ' שרות בתי הסוהר

בפני כבוד השופט רון שפירא, נשיא

העוטר
ר.א., (אסיר)
ע"י ב"כ עו"ד גב' חן מאיר

נגד
1. שרות בתי הסוהר
2. מדינת ישראל

פסק דין

ענייןיה של עתירה זו בבקשת העוטר לשנות את הקטgorיה בה סוג מ- א' ל- ב/1 באופן שיאפשר לשלבו בסביבה חופשota. העוטר טוען כי הוא מרצה כת אמארו בגין הרשעותיו בעבירות רכוש מרמה ואלימות, לטענתו סיוג בקטgorיה א' נובע מהיותו מוגדר כאסיר בעל פרופיל אלימות במשפחה (להלן: "אלם"ב") וזאת על רקע אי-ראוי בעברו שענינו אלימות נגד מי שהיה בת זוגו. טענתו היא כי לא היה מקום לסוגו כבעל פרופיל אלם"ב ובכל מקרה, ראוי היה להתאים את תכנית הטיפול עבורו לסוג הנ"ל וזאת מעת תחילת מאסרו והכל כדי לאפשר לו לשנות את הסיווג, ויצאת לחופשota.

לאחר שבchnerתי את טענות הצדדים החלטתי לדוחות את העתירה.

ראשית יצון כי העוטר לא הגיע בקשה אל הגורמים המוסמכים בשב"ס לשינוי הקטgorיה אליה הוא סוג. למעשה, לא מיצה העוטר את ההליך המנהלי קודם לפניה בבית המשפט. די בכך כדי שעתירתו תידחה על הסוף.

ואולם, מעבר לדבר, מסתבר מהמסמכים שהוגשו לעוני שעדמת שב"ס מבוססת על חוות דעת עדכנית של ועדת אלימות במשפחה, חוות דעת מיום 18/1/7 ולפיה יש מקום לשינוי את העוטר כאסיר בעל פרופיל אלם"ב. ועדת האלם"ב גם מצינית כי האסיר זקוק לטיפול מעמיק וממושך בתחום ההתמכרות ובתחום האלימות בטרם ניתן יהיה לצפות להפחחת מסוכנות. יצון כי עיני גם בדי' החסוי אשר הובא בפני ועדת האלם"ב. הדי' החסוי מפרט מידע מהעת האחרון שלא ניתן לפרט במסגרת החלטה זו לתוכנו. אומר רק כי הדי' החסוי מבסס את הצורך להרחיב את הבדיקה בעניין פרופיל האלם"ב המוחשי לעוטר ולא ניתן לראותה בהחלטת הוועדה כסוף פסק.

הסיבה בגינה ראוי להרחיב את בחינת עניינו של האסיר נעוצה בעובדה כי תיק החקירה שנפתח בנגדו בעבירות אלם"ב (תיק פ"א 20543/16 חיפה) נסגר מחוסר ראיות. אין בכך כדי למנוע את סיועו של האסיר כאסיר בעל פרופיל אלם"ב, החלטה המתקבלת על בסיס תשתית ראיות שונה מזו המבוססת הגשת כתב אישום. עם זאת, האסיר טוען, ולא ברור אם

עמוד 1

ענין זה נבחן, כי מאז אותו אירוע נשוא החקירה הפלילית, יחסיו עם מי שהייתה בת זוגו בעבר השתפרו. עוד טוען הוא שלמעשה מעת שנפרדו הוא מצוי במערכות זוגית עם אישת אחרת. לכל אלו אין ביטוי בדו"ח ועדת האלם"ב ונראה כי הדברים טוענים בדיקה.

אדגש כי לא מצאתי כל פגם בהחלטת שב"ס אשר קבעה את סיוגו כאסיר בעל פרופיל אלמ"ב וכפועל יצא מכך כאסיר קטגוריה א'. זאת מהטעם שהחלטות שב"ס התבוסטו על חוות הדעת המקצועית של ועדת האלם"ב. עם זאת, נראה, מכלול הנתונים שהובאו לפני, ראוי שועדת האלם"ב תבצע בדיקה מעמיקה יותר ותוציא חוות דעת עדכנית בעניינו של האסיר, זאת על רקע טענות האסיר בכל הנוגע ליחסיו עם בת זוגו לשעבר, נכון לעת הזיה.

הוותר העלה טענות שלמעשה הוא אינו מצוי במסגרת הטיפולית הנכונה, וזאת אם אכן הטעיה העיקרית בעניינו היא בעית סיוגו כאסיר בעל פרופיל אלמ"ב. לעניין זה הוסבר ע"י גורמי הטיפול של שב"ס כי עניינו של האסיר במרקם הנוכחי מחייב טיפול רב שלבים, חלקו בתחום האלם"ב וחילקו בתחום אחרים, לרבות תחום ההתמכריות ותחום האליםות הכללי. כפי שהסביר ע"י ב"כ שב"ס, רק לאחר שישלים העותר את השלב הראשוני של הטיפול אליו שובץ בכלל כרמל, ניתן יהיה לשקל את העברתו לטיפול משלים בתחום האלם"ב או האליםות בכלל. מהאמור עולה כי גורמי הטיפול ערים לצורך הטיפול המורכב בעניינו של האסיר ופועלים בהתאם. גם בעניין זה, כאשר דרכי הטיפול נקבעות ע"י גורמי מקצועי, אין בית המשפט מתערב אלא אם החלטתם היא בלתי סבירה בצורה קיצונית. טענה מסוג זה לא נתענה בפניי וגם אני רואה לה בסיס עובדתי.

אשר על כן אני מורה כדלקמן:

עתירת האסיר נדחתה הן מהטעם שלא נעשתה פניה מוקדמת לגורמי שב"ס לשינוי סיוגו של האסיר והן מהטעם שהסיוג מבוסס על חוות דעת עדכנית של ועדת האלם"ב ומכאן שנעשה על בסיס של תשתיית ראייתית מספקת ומטעהם סבירים.

עם זאת אני מורה כי בתוך 3 חודשים מהיום תיערך בחינה עדכנית של ועדת האלם"ב, אשר תבחן גם את טענות האסיר ותעביר לשב"ס חוות דעת עדכנית בעניין הצורך בהמשך סיוגו של האסיר כאסיר בעל פרופיל אלמ"ב.

בכפוף לאמור לעיל, העתירה נדחתת.

המציאות תודיע ההחלטה לצדים. החומר אשר הוצג לעוני יוחזר לידי שב"ס ויועמד לעיון בית משפט מוסמך ככל שידרש.

ניתן היום, י"ט שבט תשע"ח, 04 פברואר 2018, בהעדר הצדדים.

