



עת"א 56027/01/15 - רפאל אביטן נגד משטרת ישראל/שרות בתי הסוהר-מחלקת האסיר, מדינת ישראל

בית המשפט המחוזי מרכז-לוד בשבתו כבית-משפט לעניינים מנהליים

03 מרץ 2015

עת"א 56027-01-15 +

עת"א 57233-01-15

אביטן רפאל נ' מדינת ישראל

בפני כב' השופטת הבכירה, נגה אהד

העותר
רפאל אביטן (אסיר)

נגד

המשיבים

1. משטרת ישראל/שרות בתי הסוהר-מחלקת האסיר

2. מדינת ישראל

נוכחים:

העותר

ב"כ המשיבים - עו"ד מיטל שלמה-כהן

נציג שב"ס - רב כלאי אלימלך דניאל

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

להיום נקבעו שתי עתירות: האחת 5027-01-15 עניינה שינוי תנאי חופשה. עתירה 57233-01-15 עניינה, קבלת כתב תשובה בגין עתירה, שבוע ימים לפני מועד הדיון בה.

העותר שפוט ל-20 שנות מאסר בעבירות מין, חטיפה ואיומים מיום 3.8.98. סיום מאסר 1.10.18, מסווג קטגוריה ב/1. עבריין מין.

טענות העותר לשינוי תנאי חופשה בפני בימ"ש נטענו לאחרונה ב-14.1.15 במסגרת העתירה 28844-10-14 בפני כב' השופט טל ובמסגרתה החליט כב' השופט שבאותו מקרה לא יהיה צורך להמתין חצי שנה מאז הקלה קודמת בתנאי מאסר והורה על הקלה באופן שהחל מחודש אפריל 2015 ישהה העותר במהלך חופשתו במעצר בית משעה 18:00 ועד השעה 07:00.



הקלה זו טרם הגיעה לידי ביצוע וטרם נבחנה על ידי השב"ס על מנת שתאפשר התייחסות לדרישות נוספות להקלה בתנאי חופשה, כפי שמבקש העותר.

נקבע לא אחת על ידי בתי המשפט כי אין מקום להעמיס על מערכת המשפט עתירות בכמויות בלתי סבירות ובחלוף זמן קצר ממועד סיום דיון בעתירה עד להגשת עתירה נוספת על ידי אותו עותר. יש להמתין 6 חודשים לאחר מתן החלטת ביהמ"ש עד לדיון בעתירה נוספת.

בעניינו של העותר כבר הקל השופט טל בחודש ינואר ולא עמד על תקופה של 6 חודשים.

אין מקום לאיזו שהיא הקלה נוספת בפרק הזמן שיחלוף בין דיון בעתירה בעניין תנאי חופשותיו עד לדיון בעתירה נוספת באותו עניין ובמיוחד כשההקלה עליה הורה השופט טל, טרם הגיעה לידי בחינה ממשית.

לעניין העתירה 57233-01-15, קבלת כתב תשובה שבוע טרם הדיון - אין חובה על פי חוק להגיש כתב תשובה לעותר 7 ימים טרם הדיון. אין ספק כי קבלת התשובה לעתירה ימים מספר טרם הדיון בעתירה, לידי העותר, הוא הדבר הרצוי. ככל הנראה שאינו יכול להיות מצוי וזאת נוכח העומס המוטל על שב"ס במתן תשובות לעתירות רבות המתקיימות מדי שבוע ושבוע בכלא זה. אין לי ספק כי העומס הוא נחל כלל בתי הסוהר. נוכח כך מתן תשובה לעותר 48 שעות טרם דיון בעתירה, הוא נכון. כך אני מורה.

לעניין האגרות, לטענת העותר אינו עובד ועל כן אינו יכול לשלם אגרה בעבור הגשת העתירה.

מתוך עיון בהנהלת חשבונות של העותר עולה כי עומדים לזכותו, נכון לסוף חודש פברואר, 850 ₪, לא מדובר בעתירה בודדת שמגיש העותר אחת לתקופות ארוכות, אלא מדובר במי שעותר פעם אחר פעם, אף כשאינו מקום לדון בעתירה בשל חלוף זמן קצר ביות ממועד דיון בעתירה באותו נושא עד למועד הבא, כפי שקרה בעניין תנאי החופשות.

נוכח כך אני מורה על תשלום אגרה בגין שתי העתירות.

ניתנה והודעה היום י"א אדר תשע"ה, 02/03/2015 במעמד הנוכחים.

נגה אהד , שופטת בכירה



החלטה

לאחר שניתנו העתקי הפרוטוקול לצדדים, התברר כי נפלה טעות סופר בתאריך בחתימת ההחלטה ונרשם בטעות התאריך '2.3.2015', צריך להיות 3.3.2015.

ניתנה והודעה היום י"א אדר תשע"ה, 03/03/2015 בהעדר הצדדים.

נגה אהד , שופטת בכירה