



עת"א 55156/03/21 - עמנואל יוחננוב (אסיר נגד שרות בתי הסוהר- מחלקת האסיר - זימונים, מדינת ישראל

בית המשפט המחוזי בנצרת

עת"א 55156-03-21 יוחננוב(אסיר) נ' שרות בתי הסוהר-מחלקת האסיר - זימונים ואח'

לפני	כב' השופטת רננה גלפז מוקדי
עותר	עמנואל יוחננוב (אסיר)
נגד	
משיבים	1. שרות בתי הסוהר-מחלקת האסיר - זימונים 2. מדינת ישראל

פסק דין

לפני עתירת אסיר (להלן: "המבקש") שעניינה הגדרתו כאסיר סג"ב.

המבקש אינו מכחיש בריחתו לחו"ל במועד בו נדרש להתייבב לריצוי מאסרו והיעדרותו מן הארץ לאורך שנים רבות, אך טוען כי בסופו של דבר, שב לארץ מתוך רצון וכוונה אמיתית לרצות את עונשו. המבקש טוען כי במרוצת שנות מאסרו, נטל חלק פעיל בקבוצות ייעודיות טיפוליות לשיקומו ובהתאם, אף הוסרה הגדרתו כסג"ב בעת שהוחזר בכלא איילון ובהמשך כשהועבר לכלא חרמון. המבקש טוען כי לא היה מקום להעבירו מכלא חרמון ולהגדירו שוב כסג"ב והוא עותר להתערבות בית המשפט בהגדרה זו.

המשיבים טענו בתגובתם כי המדובר באסיר פלילי המרצה עונש מאסר של 4 שנים אשר נמלט ממשמורת חוקית, נמלט לחו"ל ונמנע מהתייבבות לריצוי עונשו במשך 10 שנים כאשר זהו לו מאסרו הראשון. הם אישרו את טענתו כי בחודש נובמבר 2019 הוסרה הגדרתו כסג"ב, אולם בהמשך, בעקבות חמ"ן רלוונטי שלילי שהתקבל בעניינו, הוחלט על הגדרתו כסג"ב החל מחודש אוקטובר 2020. בשלהי חודש דצמבר 2021, התקבלה החלטת סגן מפקד מחוז צפון להותיר את הגדרת הסג"ב על כנה וזאת על יסוד מידע מודיעיני שהתקבל בעניינו של המבקש.

המשיבים טענו כי לא נפל פגם בהחלטה המורה על הגדרת המבקש כסג"ב והיא מבוססת על הוראות פקודת נציבות בתי הסוהר 04.09.00 בדבר "הגדרת אסיר כבעל סיכון גבוה לבריחה" ולפיה אסיר יוגדר כסג"ב: "אשר עברו, התנהגותו, מצבו הנפשי, מידע אודותיו, מצביעים על קיום רמת סיכון גבוהה לבריחתו ממשמורת חוקית". עוד נטען כי בקשת המבקש לשחרור מוקדם (וש"ר 61467-01-20) נדחתה אף היא מאותם טעמים ואין כל דופי בהחלטת המשיבים.

בדין לפני חזרו הצדדים על טענותיהם בעל פה, המבקש הוסיף כי לא הוזכר בדבר אפשרות להחזרת הגדרתו כסג"ב עמוד 1



ובכלל זה המתין חודשים רבים לדיון בעתירה בנושא אחר כאשר לפתע הועבר למתקן כליאה אחר והוחזרה הגדרתו כסג"ב מבלי שנשמעה עתירתו, מבלי שנמסר לו הסבר לגבי המעבר והגדרתו מחדש כסג"ב.

אחר שעיינתי בכתבי הטענות ובמידע המודיעיני ואחר ששמעתי את הצדדים באריכות הגעתי לכלל דעה כי דין העתירה להידחות מן הטעמים שיפורטו.

ראשית, הסמכות להגדיר אסיר כסג"ב מסורה לגורמים המקצועיים בהתאם לשיקול דעתם המקצועי. אך מעבר לכך, בחינת עניינית של המידע המודיעיני אשר הוביל להגדרתו המחודשת של המבקש כאסיר סג"ב, מובילה למסקנה כי לא נפל פסול בהחלטת המשיבים. התרשמתי כי בעניינו של המבקש קיים מידע אשר נכון למועד שבו הוחלט בעניין, הצדיק את ההחלטה.

מבלי לפגוע במסקנתי האמורה, לאור מועד המידע האחרון ובשים לב למועד קבלת ההחלטה האחרונה בעניין זה, מטבע הדברים עניין הסיווג יידון בחלוף חצי שנה מאז ניתנה אותה החלטה, כלומר בעוד כחודש. בעיתוי זה יבחן עניינו של העותר פעם נוספת לאור החמ"ן המצוי בעניינו וככל שלא יצטבר מידע חדש, לבטח יהווה הדבר שיקול במסגרת מכלול השיקולים אשר יונחו בפני הגורמים האמונים על כך אצל המשיבים.

אשר על כן, העתירה נדחית.

פסק הדין יועבר לב"כ הצדדים ולעותר בעצמו.

ניתן היום, כ"ד אייר תשפ"א, 06 מאי 2021, בהעדר הצדדים.