

עת"א 54642/05/14 - דוד קוגמן נגד שירות בתי הסוהר

בית המשפט המחוזי מרכז

עת"א 14-05-54642 קוגמן נ' שירות בתי הסוהר 01 יולי 2014
לפני כב' השופטת מיכל ברנט

הוועتر	דוד קוגמן
נגד	
המשיב	שירות בתי הסוהר

nocchim:

הוועטר ובא כוחו עו"ד יוליאן לנדרמן

ב"כ המשיב - עו"ד ליטל מהלך

[פרוטוקול הושמטה]

החלטה

הוועטרណון לתקופה של 20 שנות מאסר בגין מספר רב של עבירות של חבלה בכונה מחמירה, התעללות בקטין, תקיפת קטין וUBEIRUT NOSFOOT CLIFI KETINIM BEMASGERET PRASHAT "HARAV ALIOR CHAN", BEMASGERETA HORUSHU HOOVTER VACHARIM BEMEUSI ALIMOT, HATTEULLOT VUEINIM BILDIM RECHIM BESHNIM.

לעוותר זהו מסרו הראשון, הוא מסוויך לקטגוריה א' משטרת ואלם"ב, ומליין על סירוב המשיב לאפשר יציאתו לחופשה חריגת לרג'ל חגיגת בר המצווה של אחיו.

לטענתו הוא מוכן להשתלב בטיפול בנפגעי כתות ועל פי חוות דעתו של פרופ' ויצטום זהו הטיפול לו הוא זיקוק ולא טיפול באלים במשפחה.

המשיב הציג לעוני שני חוות דעת חסויות של ועדת האלם"ב. נתען כי העוותר אינו עומד בתנאי הפקודה ליציאה

עמוד 1

לחופשה חריגה, שכן מדובר בבר המצווה של אחיו ולא של בן או בת האסיר, כפי שהפקודה מצינית.

לטענה זו השיב ב"כ העותר כי ניתן להוציא לחופשה חריגה מטעמים מיוחדים.

ועדת אלמ"ב לא המליצה על שילובו של העותר בסבב חופשות והמשיב לא המליץ על חופשה חריגה, באשר ועדת אלמ"ב אינה ממליצה לעשות כן.

עוד נטען על ידי המשיבה, כי העותר אינו מעוניין בטיפול באלימות אשר הוצע לו ולטענת בא כוח העותר, העותר מסכים לטיפול בתחום האלימות אך לא בתחום האלימות במשפחה.

באשר למעורבות השלילית, הרי מדובר בדיעה אחת אשר ספק אם יש בה כדי למנוע הוצאתו של העותר.

יחד עם זאת, לא מצאתי כי התקיימו טעמים מיוחדים להוצאה העותר לחופשה חריגה.

תפקידו של בית המשפט הינו לבדוק את סבירות החלטתה של הרשות.

העותר לא הסכים להשתתף בטיפול אשר גורמי הטיפול סברו כי הוא זקוק לו, ובחר להסתמך על חוות דעת של פרופ' ויצטום.

עד עתה לא השתתף העותר בטיפול כלשהו.

בנסיבות אלה, החלטת המשיב סבירה בעניין ולפיכך הנני דוחה את העתירה.

ניתנה והודעה היום ג' תמוז תשע"ד, 01/07/2014 במעמד ב"כ הצדדים.

מיכל ברנט, שופטת