



עת"א 54461/07/15 - אלי מלכה נגד ועדת השחרורים בבית סוהר השרון, היועץ המשפטי לממשלה

בית המשפט המחוזי מרכז-לוד בשבתו כבית-משפט לעניינים מנהליים
עת"א 54461-07-15 מלכה נ' שב"ס 08 ספטמבר 2015
לפני:
כב' הנשיא אברהם טל - אב"ד כב' השופט ד"ר שמואל
בורנשטין כב' השופטת מיכל ברק נבו

העותר
נגד
המשיבים
אלי מלכה
1. ועדת השחרורים בבית סוהר השרון
2. היועץ המשפטי לממשלה

נוכחים:

העותר ובאת כוחו עו"ד חן מאירי

ב"כ המשיב 2 עו"ד שלי קוטין

[פרוטוקול הושמט]

פסק דין

העותר מרצה 8 חודשי מאסר בגין נהיגה ללא רישיון נהיגה וללא ביטוח וסירוב למסור שם והוא מלין על החלטת הוועדה 1 (להלן: "הוועדה") שדחתה את בקשתו לשחרור על תנאי בתנאי תוכנית רש"א שהוצגה בפניה ובפנינו, הכוללת השתתפות בקבוצה לעברייני תעבורה.

ב"כ העותר טוענת בכתב העתירה ובטיעוניה בפנינו כי הוועדה זקפה לחובת העותר את העובדה שלא היה מיוצג על ידי עו"ד, ל מרות שהציע לו להיות מיוצג על ידי עו"ד.

נאמר מיד כי לטענה זו אין כל בסיס בפרוטוקול הדיון בוועדה או בהחלטת הוועדה ומוטב היה שלא נטענה.

ב"כ העותר טוענת בכתב העתירה ובטיעוניה בפנינו כי שגתה הוועדה כאשר דחתה את תוכנית רש"א שכוללת השתתפות



בקבוצה טיפולית לעברייני תעבורה למרות יתרת המאסר הקצרה, ולא נתנה משקל מספיק לדו"חות העו"ס שהוצגה בפניה ובפנינו באשר לתפקודו החיובי של העותר במהלך מאסרו.

ב"כ המשיב מתנגדת לשחרורו המוקדם של העותר ומצביעה על עברו המכביד בעבירות תעבורה, על כך שמרבית תקופת המאסר היא הפעלה של 6 חודשי מאסר על תנאי שהיו תלויים ועומדים נגד העותר בגין עבירות דומות ועל כך שחזר לבצע עבירות תעבורה חרף השתתפותו בקבוצת "אור ירוק" בקשר להליך משפטי קודם.

עיון בהחלטת הוועדה נושא העתירה מעלה כי היא נתנה דעתה לכל הנסיבות לחומרה ולקולא הרלוונטיות לבקשת העותר להשתחרר על תנאי. הוועדה נתנה דעתה לעברו התעבורתי של העותר, לכך שמדובר במאסרו הראשון, לקושי שיש למערער להתנתק ממשפחתו, אך מנגד לא קיבלה הסבר לעובדה שהעותר חזר לבצע עבירות תעבורה למרות הליך משפטי קודם שבקשר אליו השתתף בקבוצה טיפולית "אור ירוק".

עיון בדו"ח גורמי הטיפול שהוצג בפני הוועדה ובפנינו מעלה כי העותר אמנם מתפקד באופן חיובי במהלך מאסרו כעובד חוליה באגף וגורמי הטיפול התרשמו מדובר באסיר יציב ובעל כוחות שלקח אחריות על מעשיו אך קבעו כי ניכר שהוא אינו מבין את חומרת מעשיו ואת השלכותיהם לעומק, כפי שהדבר בא לידי ביטוי בעבירות התעבורה החוזרות ונשנות שהוא מבצע, לרבות נהיגה בזמן פסילה, חרף השתתפותו בהליך טיפולי קודם.

לאור כל האמור לעיל, החלטת הוועדה נושא העתירה היא החלטה סבירה וגם אם יתרת המאסר שנותרה לעותר עד לשחרורו המלא איננה ארוכה, אין בכך כדי להצדיק את קבלת העתירה.

אנו דוחים את העתירה.

ניתנה והודעה היום כ"ד אלול תשע"ה, 08/09/2015 במעמד ב"כ הצדדים והעותר.

מיכל ברק נבו, שופטת

שמואל בורנשטיין,
שופט

אברהם טל, נשיא