

עת"א 5311/05 - פרקליטות מחוז צפון - פלילי נגד גולן הייב

בית המשפט המחוזי בנצרת

03 יוני 2019

עת"א 19-05-17055 פרקליטות מחוז צפון - פלילי נ' הייב(אסיר) עת"א 19-05-17055

בפני	כב' השופט יוסף בן-חמן
פרקליטות מחוז צפון - פלילי	המבקש בתיק 19-05-17055
	המשיב בתיק 19-05-17055
נגד	גולן הייב
המשיב בתיק 19-05-17055	5311-05-19 העוטר בתיק 17055-05-19

החלטה

בפני עתירה המבקשת להורות על המשך החזקתו של המשיב בהפרדת יחיד למשך 6 חודשים נוספים החל מיום 23/5/19, ועתירה של האסיר נגד ההחלטה המנהלית למניעת הטיבות והטלת הגבלות שונות.

המשיב עוצר עד תום ההליכים מאז 13.2.17, לאחר שהוגש נגדו, יחד עם אחרים, כתב אישום המיחס לו עבירות רבות של קשר לביצוע פשע, איומים, עבירות כלפי המשפט, עבירות לפי חוק המאבק בארגוני פשיעה, שוד, שחיטה, עושק, קבלת רכוש גנוב, זיופ, מרמה, הלבנת 혼 ועד.

המשיב מוחזק בתנאי הפרדת יחיד מאז 24.5.17, הוטלו עליו הגבלות של מניעת ביקורים ומונעת קשר טלפוני (למעט לעורכי דין).

ההחלטה אחרונה שהורתה על הארכת החזקתו בהפרדה ניתנה ביום 21.1.19 בתיק עת"א 18-10-58292.

nymoki haksha:

- מטרת המשך החזקתו בהפרדת יחיד הינה לצורך שמירה על שלומם של המשיב ושל אסירים אחרים וכן לשם מניעת עבירות אלימות לפי חוק המאבק בארגוני פשיעה, התשס"ג-2003.
- המשיב עומד, על פי הערכת המבקשת, בראש ארגון פשיעה. קיים לגביי מידע מודיעיני רב בדבר פעילותו מתוך בית הסוהר ומהচזה לו.
- עפ"י חוות הדעת של הגוףדים המקצועיים הרלוונטיים, אין מנעה סוציאלית או מנעה רפואית להמשך החזקתו בהפרדה.

עמוד 1

המשיב מתנגד לבקשתו, וمبקש לבטל את החלטות המנהליות בדבר הגבלות על שיחות טלפון וביקורים.

לבקשה להארכת ההחזקת בהפרדת יחיד צורפו עותקים של כתב האישום, ההחלטה המעצר, ההחלטה האחונה להארכת ההחזקת בהפרדה, חוות דעת משטרת ישראל ותמצית מידע מודיעיני, תצהיר רצץ ועדת הփרדות, חוות דעת עו"ס חוות דעת רפואי.

במהלך הדיון הציגה המבקשה לעיון בית המשפט קלסר המכיל את המידע המודיעיני.

בדין ציין ב"כ המשיב את העובדה שהמשיב מוחזק בתנאי הפרדה תקופה העולה על שנתיים, הפרדה המלאה במניעת ביקורים ושיחות טלפון. ברשימה עד תביעה מופיעים 340 עדים. עד היום העידו 39 בלבד. מהמשיב נמנעות זכויות בסיסיות וגם הטבה היחידה שניתנה לו, בהמלצת בית המשפט, ביקורים של אמו, בתקירות של אחת לשבעים, נשללה. מאז ההחלטה הקודמת, התווספו 4 מידעים חדשים בלבד. בתום אחד מהדינום האחרונים בתיק הפלילי, נלקח המשיב לחקירה בחשד לאיזומים והדחת עדים מבלי שהטיחו בפניו על מי הוא איים ואיזה עד הוא הדיח. לא הוגש נגדו כתב אישום בגין חשדות אלה. המשיב עצור יותר משנהיים, אך המשטרה נוטה ליחס לו מעורבות על אירועים פליליים של סחיטות אויזומים של אחרים למטרות היתו עצור.

בעניין הביקורים, הותר לאמו של העוטר לבקרו. היא פגשה אותו 3 פעמים בביקור פתוח ופעם אחת בביקור סגור אך הטבה זו בוטלה. האפשרות לשוחח טלפונית, הטבה שניתנת גם לאסירים ביטחוניים נמנעת ממנו.

המשיב טען כי לתחושיםו הוא נרדף ע"י ימ"ר צפון. בגלל מעצרו נמנעה ממנו אפשרות להתחtan עם בת זוגו. המשטרה מייחסת לו כל אירוע של סחיטה או אויזומים ע"י מי מתושבי טובא - זנגריה - היישוב בו הוא מתגורר, למטרות שכחצית מההתושבים מתפרנסים מעבודות שמירה.

דין

הלכה היא שהפרדה היא אמצעי אחרון להשגת אחת מהמטרות המנויות בסעיף 19 לפકודת בתי הסוהר (נוסח חדש) התשל"ב 1971. זהה מצוות החוקק כפי שמצוינת הפסיכה ושקילה ביטוי בפקנ"צ **04.03.00 "החזקת אסירים בהפרדה"**.

רשימת העילות להחזקת אסיר בהפרדה הינה רשימה סגורה.

ההחלטה להחזקת אסיר בהפרדה תינתן כשלא ניתן להשיג את מטרת ההפרדה בדרך אחרת. הפרדה מהוות אמצעי מנע ואייננה מהוות עונש.

זכויותו של אסיר בהפרדה הין זכויות כל אסיר, בכפוף לאילוצים הנובעים מעצם הימצאות האסיר בהפרדה.

החזקת אסיר בהפרדה יכולה להתבצע ביזמת בית הסוהר לפרק הזמן הקבוע בחוק נתונה לביקורת מנהלית של בית המשפט או לבקשת בית הסוהר המופנית לבית המשפט שהוא הגורם המלחיט. החזקתו של אסיר בהפרדת יחיד תהיה רק אם קיימת סיבה מיוחדת המונעת החזקתו בהפרדה זוגית.

אכן החזקת אסיר בהפרדת יחיד מבודדת את האסיר ומקשה עליו נוכח פגיעה בצויר החינוי בסביבה אנושית. מכאן ההוראה שבסעיף 19א' - 19 יא' לפוקודה, המחייבת החלטה של בית משפט לשם הארכת תקופת ההפרדה העולה על 6 חודשים (או 12 - בהפרדה זוגית). מכאן גם הצורך לצמצם במידה הכרחית בלבד, בנסיבות של כל מקרה וכן החובה לבדוק תDIR את קיומן של חלופות אחרות, במיוחד כשתקופת ההפרדה הולכת ומתארכת (רע"ב 2635/13 **אסי אבטבול נ' מדינת ישראל**, רע"ב 10/4393 **איירון נ' שב"ס**, רע"ב 11/4393 **מוסלי נ' מדינת ישראל**).

עם זאת, ההפרדה לעיטים הכרחית, נוכח הצורך להגן על כל אחת מהמטרות המפורחות בסעיף 19.

בחינת הדברים, לעולם תהיה פרטנית ותתיחס לנסיבות המיוחדות שככל מקרה.

指出ן שברישמת העילות, לצד 4 העילות הראשונות המנווית בסעיף 19 ב (1)-(4), שהן עילות כלליות, קיימת הוראה מיוחדת בסעיף 19 ב (5) המפרטת עילה ספציפית של מניעת עבירה לפי סימן ב' לחוק מאבק בארגוני פשיעה, התשס"ג-2003, או עבירה של עסקת סמים לפי פקודת הסמים המ██וכנים (נוסח חדש), התשל"ג - 1973.

עינתי במידע המודיעיני, שחלקן קודם להחלטה האחורה על המשך החזקתו בהפרדה (21.1.19) וחלקן לאחר מכן. חוות דעת משטרת ישראל מיום 28/10/18 (מס' 8746) סוקרת את המידע הרב אודות המשך פעילותו של המשיב, הפעלה מתוך הכלא של גורמים שונים מחוץ לכלא, מידע המצביע על מעורבות פלילית וכוונות פליליות מבין כותלי הכלא, חרף תנאי מעצרו. המידע כולל חוות דעת עדכנית של יחידת השטח. כמו כן, חוות דעת ימ"ר צפון חוות דעת מס' 5626.

תוקן במידעיהם אלה הינו מסווג המידעים "שלא נס ליחם" והם תקפים ובעלי משמעות רבה אף בחלוף הזמן מאז.

בחנות הדעת של גורמי מודיעין שב"ס - (רת"ח ארגוני פשעה וזרים) מיום 14/5/19 מצין כי מאז חודש פברואר 2019 התקבלו מידעים ומסמכים רלוונטיים הנוגעים למידע עדכני ורלוונטי בנושאים מהחמורים ביותר, העולמים לפגוע בסדרי שלטון ומשפט. גורמי המודיעין סבורים שהמידעים מהיבטים המשך מניעות טלפונים וביקורים באופן גורף. בעמ' 3 לחנות הדעת מפורטים המידעים העדכניים האחרונים. בסקרית המידען מיום 4/4/19 מפורטים מידעים רבים ומגוונים (נא' במספר).

בחנות הדעת מס' 3073795 מיום 12/3/19 מפורטים המאמצים לבדוק אפשרות השימוש של המשיב בהפרדה זוגית.

המסקנה שאין אפשרות להשמטה של המשיב בהפרדה זוגית.

בעניין המסתוכנות יצאת הדוף המחייבת הפרדה, ניתן להפנות לדיות בעלות חומרה מיוחדת מס' 9749, 2346, שהן לאחר החלטה האחרונה על המשך הפרדה.

"aicotem" "cmotem" ו"tconem" של המידעם, מקימים עילה מצדיקה המשך הפרדה.

לפיך, אני נערר לבקשה ומורה על המשך החזקתו של המשיב בהפרדת ייחד למשך 6 חודשים נוספים נוספים, החל מיום .23/5/19

כאמור, יש לעשות כל מאמץ לאיזון ולרכוך המצב בו נתון האסיר בהפרדה, במיוחד כאשר ההפרדה מתמשכת.

בנסיבות האמורות ועל אף חומרת המידעם הצדיקים הפרדה, אני מורה כי ניתן למשיב בתקופים של אמו אחת לשבועיים במתכונת כפי שהיא עד לביטולה.

בכך ניתן מענה חלקו לסعد אותו מבקש העותר בעתרה מס' 17055-05-19.

ניתנה היום, כ"ט אייר תשע"ט, 03יוני 2019, בהעדר הצדדים.