



עת"א 52518/12/17 - ניר חזיזה נגד שרות בתי הסוהר

בית המשפט המחוזי מרכז-לוד בשבתו כבית-משפט לעניינים מנהליים

עת"א 52518-12-17 חזיזה נ' שרות בתי הסוהר

בפני	כבוד השופטת עמיתה ק. רג'ניאנו
העותר	ניר חזיזה
נגד	
המשיב	שרות בתי הסוהר

פסק דין

1. העותר נדון למאסר עולם בלתי קצוב. נושא מאסרו מ-17.8.2009 ושוה בכלא "רימונים".
2. העותר טוען כי בחודש אוקטובר 2017 החל לסבול מכאבי גב עזים, הכוללים תרדמת של רגליו ותחושת "נמלים" ברגליו.
- ביום 20.11.2017 הוצא העותר (ע"י שב"ס) לבדיקה במחלקה האורתופדית בבית חולים "מאיר" ונבדק על ידי אורתופד מומחה דר' בן אליהו (להלן: "הרופא המומחה"). לאחר הבדיקה המליץ המומחה שהעותר יישן על מזרון אורתופדי, נעליים אורתופדיות, פיזיותרפיה, נטילת משככי כאבים ומעקב אורתופדי בחלוף חודש. לעתירה צורף סיכום הביקור בבית החולים מיום 20.11.2017 (להלן: "סיכום הביקור").
3. העותר פנה בבקשה לספק לו מזרון אורתופדי ונעליים אורתופדיות ובקשתו נדחתה. רופא המרפאה הודיע לו כי לא יקבל טיפולי פיזיותרפיה ולא ייצא למעקב בבית החולים.
4. מכאן העתירה, במסגרתה נטען כי החלטת המשיב הינה בלתי סבירה בהיותה מנוגדת להמלצות הרופא המומחה וגורמת לעותר להמשיך ולסבול מכאבים עזים בגבו.
- לחילופין, נטען כי העותר מוכן לממן מכספו נעליים ומזרון אורתופדיים שיירכשו עבורו על ידי שב"ס.
5. העתירה עניינה בארבעה נושאים - טיפול פיזיותרפיה, מזרון אורתופדי, נעליים אורתופדיות ואספקת משככי כאבים.



6. בדיון הראשון (ב-20.2.2018) הודיע העותר כי הוא חוזר בו מהבקשה לנעליים אורתופדיות. לאור עמדת המשיב לגבי התחלת הטיפול הפיזיותרפי ניתנה החלטה כמבוקש. באשר למשככי הכאבים, הודיע העותר כי הגיע להסכמה עם שב"ס, לגבי אופן רכישת משככי הכאבים.

לאור האמור לעיל, מתייתר הדיון בשלושת הנושאים הנ"ל והדיון יתמקד בבקשה למזרון אורתופדי.

7. בכתב התשובה טען המשיב כי מבירור שערכו גורמי המשיב עם מ"מ סגן ראש מינהל רפואה מטעם משרד הבריאות, עולה כי מזרן אורתופדי אינו אביזר רפואי ועל כן אינו דורש אישור של משרד הבריאות לייבוא או הפצה. לדבריה של מ"מ סגן ראש מינהל הרפואה לא קיימת הגדרה של מזרון אורתופדי.

8. להודעת העדכון שהגיש המשיב (לישיבה ביום 20.2.2018) צורפה התייחסותו של דר' חוסאם פרג' (אחראי מרפאה בכלא רימונים) עליה נסמכת עמדת המשיב שפורטה לעיל. על פי דר' פרג', המזרונים המוגדרים בשב"ס הם "מזרון סגל או מזרון דק כפול".

9. בדיון בפני ביום 20.2.2018 הייתה הסכמה בין הצדדים כי המלצת הרופא המומחה למזרון אורתופדי מתייחסת למזרון שרמת הדחיסות שלו גבוהה יותר ממזרון רגיל. ב"כ המשיב הבהירה כי העותר צריך להיבדק על ידי אורתופד של שב"ס והוא שיחליט אם מזרון הסוהרים (הכוונה למזרון סגל - ק.ר.) יפתור את הבעיה הספציפית של העותר ובמידה וימצא שאינו מתאים, יסופק לו המזרון המתאים (עמ' 2 שורות 33 - 31).

10. מאחר והעותר טען כי הוא ישן על מזרון סגל וחרף זאת הוא סובל מכאבים, נבדקה טענתו ונמצא כי הוא ישן על מזרון סגל (זאת בניגוד להודעה שנמסרה לבית המשפט בדיון ביום 20.2.2018 בעמ' 4 כי על פי עדכון שהתקבל, העותר אינו ישן על מזרון סגל).

העותר הגיש חוות דעת פרטית נוספת של דר' אורלי פלנטר (כירופרקטורית). חוות הדעת איננה מתייחסת ישירות לגבי מצבו של העותר. חוות הדעת מבוססת על מחקר שהתבצע על מטופלים הסובלים מכאבי גב תחתון, ממנו עולה כי השימוש במזרן קשיח ברמה בינונית הקל על הכאבים של אותם מטופלים.

11. ב-7.3.2018 נבדק העותר בדיקה קלינית, על ידי דר' ארנבסקי ויטלי, אורתופד בשרות בתי הסוהר. ד"ר ארנבסקי מציין בחוות הדעת כי בבדיקה קלינית לא התרשם כי יש צורך במזרון מיוחד ויש להמשיך בדיקות וטיפול.

לשיטתו של ב"כ המשיב, לאור חוות הדעת הנ"ל מטרת העתירה להשיג מזרן כדי לשפר תנאים.

12. בחודש יוני בוצעה לעותר בדיקת הדמיה. תוצאות בדיקת ההדמיה הביאו להמלצות שונות. דר' גוטמן,



הרופא מטעם העותר (מומחה לכירורגיה של עמוד שדרה, מהמרכז הרפואי הלל יפה) המליץ לאור ממצאי ההדמיה על המשך טיפול פיזיותרפיה והתאמת מזרן קשיח על מנת לשמר ולמנוע החרפה של הכאב. על פי חוות דעתו במצבו של העותר, יוקלו כאביו על ידי שינה על מזרון קשיח "הכוונה מזרון אורתופדי בעל קפיצים תומכים" היעדר מזרון קשיח מתאים עלול להחמיר את מצבו.

13. דר' אוסמה אבו עקל (רופא כללי של מרפאת רימונים) סבר אחרת. הוגשו מטעמו שתי חוות דעת מ-17.6.2018 ומ-1.7.2018. הוא מציין כי אינו מומחה למזרונים, אך על פי ההדמיה אין כל עדות לדיסקופטיה אצל העותר ולכן אין צורך במזרן מיוחד. ועוד על פי חוות הדעת, לא הוכח שסוג המזרן משפר כאבי גב תחתונים ולכן אם קיימים לו כאבי גב, אין צורך במזרן מיוחד. הוא מציין כי אם נקבל את טענת העותר בדבר הצורך לישון על מצע קשיח עליו לישון על קרש או על הרצפה. הוא מוסיף כי מתחת למזרונים האסירים, שהם דקים מאוד, מונח קרש ואם הקשיחות מקלה על העותר עליו לישון על הקרש ללא המזרון. לשיטתו, בקשת העותר באה מטעמי נוחות ולא מטעמים העתידים לשפר את מצבו הרפואי.

14. המשיב חזר על עמדתו שהעותר לא צריך מזרן אחר מזה המסופק לאסירים על ידי שרות בתי הסוהר.

דין והכרעה

15. על פי התרשמותי עמדתו העקרונית של המשיב נעוצה בטעמים של שוויון בין האסירים, (שהיא על דרך הכלל עמדה נכונה וצודקת), מקשה על המשיב במקרים ספציפיים (שהם מעטים ביותר) להתייחס באופן פרטני לבעיה של אסיר ספציפי ולבחון בקשתו גם אם היא נתמכת בחוות דעת של רופאים מומחים.

אינני סבורה כי קבלת בקשה (באותם מקרים ששרות בתי הסוהר רואה לנכון לקבל) יש בה כדי להשפיע על המדיניות הכללית הננקטת כלפי כלל האסירים. קיימים מקרים שיש להחריגם מן הכלל ואני סבורה שהמקרה שבפניי, הוא אחד מהם.

16. העותר זועק את כאביו מזה מספר חודשים. הוא הציג שתי חוות דעת של מומחים הסבורים שמזרן קשיח עשוי להקל על כאביו.

הטענה שחזרה על עצמה לאורך כל הדרך כי לא קיים מונח של מזרן אורתופדי, הינה בלתי רלבנטית כאשר מוסכם שהכוונה למזרון קשיח. בסופו של יום לא חשוב איך יקרא המזרן. השאלה היא איזה סוג של מזרן.

17. ההחלטה בדבר סוג המזרן המסופק לאסירים נתון לשיקול דעתו של שרות בתי הסוהר, אולם במקרה של העותר כאשר גורמים רפואיים בדקו אותו והם סבורים שבקשת העותר מבוססת ומנגד לא מצאתי נימוק בהחלטת המשיב מדוע לדחות את המלצות הרופאים הפרטיים, אין מנוס מלהתחשב בצרכיו של



העותר ולהיעתר לבקשה. חוות דעתה של ד"ר פלנטר תומכת אף היא בבקשה מה עוד שלא הוגשה חוות דעת סותרת

18. טענת המשיב, כי מטרת הבקשה לשפר תנאי המחיה של העותר, היא טענה בעלמא ואיננה עולה בקנה אחד עם חוות דעתם של המומחה ודר' גוטמן.

19. המלצות הרופאים הפרטיים (המומחים לאורתופדיה) נדחו על ידי רופא כלא רימונים ללא נימוק. לשיטתו, אם יש ממש בתלונות העותר, במקום לספק לו מזרן - שישן על קרש ללא מזרון.

עם כל הכבוד לדר' אבו עקל, פתרון זה טוב היה אם לא היה מוצע כלל.

20. לאור האמור לעיל, מצאתי שיש להתערב בהחלטת הרשות בהיותה לא מבוססת ולוקה בחוסר סבירות.

לפיכך, אני מקבלת את העתירה ומורה לשרות בתי הסוהר לספק לעותר תוך 30 ימים מזרן קשיח כפי שהמליץ דר' גוטמן מהמרכז הרפואי הלל יפה. ככל שלא יסופק המזרן הנ"ל, אני מאפשרת לעותר לרכוש מכספו מזרן כזה ולהכניסו לכלא לשימושו הפרטי, הכל בכפוף לבדיקה של הגורם המוסמך בשרות בתי הסוהר.

מומלץ שהרכישה תעשה בתיאום עם שב"ס.

הספקת המזרן על ידי שרות בתי הסוהר תעשה בכפוף לנוהלים.

ניתן היום, כ"ו אב תשע"ח, 07 אוגוסט 2018, בהעדר הצדדים.