

## עת"א 51246/08 - זאב רוזנשטיין נגד שרות בתי הסוהר-מחלקה האסיר, מדינת ישראל

בית המשפט המחוזי מרכז-lod בשבתו כבית-משפט לעניינים מנהליים

עת"א 18-08-51246 רוזנשטיין(אסיר) נ' שרות בתי הסוהר-מחלקה האסיר - זימונים ואח'  
תיק חיזוני: מס' תיק חיזוני

בפני כבוד השופטת מיכל ברנט  
העוורון זאב רוזנשטיין (אסיר)  
נגד 1. שרות בתי הסוהר-מחלקה האסיר  
המשיבים 2. מדינת ישראל

### החלטה

#### כללי

1. העוטר מרצה 17 שנות מאסר בגין קשר לביצוע פשע החל מיום 8.11.04, תום מאסרו הצפוי הינו ביום 7.11.21 והוא מסוג לקטgorיה א'.
2. העוטר מלין על כך שפנויו מיום 18.6.18 בבקשתו לשינוי קטgorיה וליציאה לחופשה ראשונה על מנת לחגוג בחיק משפחתו את חג ראש השנה לא נענתה עד ליום הזה.

#### טענות ב"כ הצדדים

3. לטענת העוטר, הוא מרצה כבר 14 שנות מאסר רצופות בהן לא בילה בחיק משפחתו בחגים. הוא בן 64, חולה בסרטן מערכת הלימפה, אמו נפטרה לאחרונה, התנהלותו בכלל חיובית, הוא שולב בתכניות טיפול מגוונות מהן נתרם, וצבר נסיבות זה מצדיק יציאתו לחופשה לרגל חג ראש השנה, במהלך אותה לחג ביחס לשפחתו ונכדיו אשר אינם מכירים אותו.

נטען, כי מההנחיות לחופשת ראש השנה שנתילו באופן עלה שגם אסירים בקטgorיה א' זכאים להגיש בקשה ליציאה לחופשה וכן עשה כן כבר ביום 18.6.18. לאחר שנמסר לו כי עליו להגיש קודם לכן בקשה לשינוי קטgorיה - עשה זאת גם כן.

בمعد הדין טענה ב"כ העותר כי מרבית המידע המודיעיני בעניינו של העותר הינו ישן ולא רלבנטי, והודעה כי מכיוון שאנו מצוים על סיפו של החג, הרי שבמידה ובית המשפט יחוליט שיש מקום להוציא את העותר לחופשה תהא זו יציאה לחג הסוכות על מנת שהיא סיפק בידי העותר להסדיר את תנאי החופשה.

4. לטענת ב"כ המשיבה, בקשה דומה של המשיב ליציאה לחופשה להשתתפות בלויות אמו נדחתה על ידי כבוד השופטת עירית כהן אר ביום 23.5.18, במסגרת עת"א 51268-05-18, לנוכח מידע מודיעיני שלילי בעניינו, ועל כן - משטרם חלף פרק זמן משמעותי מהמועד ההחלטה השיפוטית האחרון בעניינו - יש לדוחות העטירה על הסוף.

בمعد הדין הוסיף ב"כ המשיבה וטען כי טרם התקבלה החלטה המנהלית בעניינו של העותר במסגרת ועדת הקטגוריות (יוזכר כי היום יום חמישי 6.9.18 וחופשת החג המבוקשת היא ביום ראשון 9.9.18), וכי גורמי המודיעין מתנגדים לחופשוטו של העותר.

#### דין והכרעה

5. עיון בהחלטת כבוד השופטת כהן בעת"א 51268-05-18 מעלה כי העטירה שם התמקדה בשאלת אפשרות הוצאת העותר בלויות צוות שב"ס עקב הסכנה הטמונה לשלוום של העותר וצוות הלויו ביצאה מסוג זה, ובקיים מה של אפשרות חלופית שהוצאה לו, ולא ביציאת העותר לחופשה, ומכאן שהבקשה למחיקת העטירה על הסוף אינה ממין העניין.

6. עיון בנהל שנמסר לאסירים מעלה כי צוין בו שניין לאשר הוצאה לחופשה חג גם של אסירים שעוזו לחופשיהם הראשונה, ומכאן הסבר לכך שהעותר פנה בתחילה בבקשת ליציאה לחופשה ולא בבקשת לשינוי קטגוריה, ומכאן כי העיקוב בהגשת הבקשה אינו צריך להיות בעוכריו.

7. בנסיבות העניין נוצר מצב שבו עתירת האסיר נשמעת לפני התקבלה החלטה על ידי הגוף המנהלי, החלטה אותה אמרו בית המשפט לבקר. יחד עם זאת, עצם אי קבלת ההחלטה עד לרגע זה, בעבר החג, מצדיקה את התערבותות בית המשפט באופן ניחולו של הלהיל' המנהלי מקבל ההחלטה.

8. שקלתי בכבוד ראש את טיעוניהם של העותר ובאות כוחו, בשם לב לנסיבות חריגות של העותר, ולתקופת המאסר הארוכה אותה הוא מרצה מבלי לצאת לחופשות כלל. יחד עם זאת, חופשה אינה זכות קנייה לאסיר, אלא פריבילגיה הנינתה לאסיר העומד בתנאים ליציאה לחופשות, ובهم התנוגות חיובית.

عيון בעמדת משטרת ישראל מעלה כי העותר מסוג לקטgorיה א' בגין מסוכנות גבוהה הנגזרת מהמשך פעילותו הפלילית אף בהיותו במאסר, מהעמקת קשריו ומעמדו הבכיר בקרב ארגוני פשיעה, מהרחבת פעילותו, ומשטרת ישראל מתנגדת נחרצות ליציאת העותר לחופשה בשל קיומו של **חשש ממשי הנש��ן מן העותר לחוי אדם**. כן נטען, כי מידע נוסף בעניינו של העותר התקבל אף לאחר הדיון האחרון בעניינו של העותר מיום 23.5.18, עת נדחתה בבקשת העותר ליצאת

עינתי בחות דעת 146 ובה הערכה מודיעינית המתבססת על ידיעות קודמות בעניינו של העותר, וכן בידיעות (628, 638, 678, 144).

גם גורמי המודיעין בשב"ס מתנגדים לחרופותו של העותר (חוות דעת מיום 30.8.18 וידיעות 628, 234).

מכלול הנתונים עולה כי העותר לא חדל מפעילותו הפלילית במהלך מאסרו, אלא ההפר הוא הנכון, וכי נשקפת מסוכנות מהעותר כלפי אחרים.

9. בנסיבות אלה, ועל אף נסיבותו של העותר, אין אפשרות לקבל את עתירת העותר לצתת לחרופה בכלל ולחרופת החג בפרט, וזאת מטעמים של שמירה על שלום הציבור ובטחונו.

10. העתירה נדחתת.

ניתנה היום, כ"ז אלול תשע"ח, 06 ספטמבר 2018, בהעדך  
הצדדים.