



עת"א 51090/09/20 - יוסי אדרי, חגי זגורי, אושרי בנימין, מאיר כלפון, זאב צפרני, ארז צידון נגד שרות בתי הסוהר-מחלקת האסיר - זימונים, מדינת ישראל

בית המשפט המחוזי בנצרת

22 אוקטובר 2020

עת"א 51090-09-20 אדרי(אסיר) ואח' נ' שרות בתי הסוהר-מחלקת האסיר - זימונים ואח'

לפני	כב' השופטת רננה גלפז מוקדי
עותר	1. יוסי אדרי (אסיר) 2. חגי זגורי (אסיר) 3. אושרי בנימין (אסיר) 4. מאיר כלפון (אסיר) 5. זאב צפרני (אסיר) 6. ארז צידון (אסיר)
נגד	
משיבים	1. שרות בתי הסוהר-מחלקת האסיר - זימונים 2. מדינת ישראל

החלטה

לפני עתרת המבקשים להורות למשיב לסגור את כל המפעלים היצרניים במתקן הכליאה צלמון זאת לאור התפרצות נגיף הקורונה בעת האחרונה.

העתירה בתמצית

העותרים, כולם מרצים תקופות מאסר במתקן הכליאה "צלמון" עתרו להורות על סגירת מפעלי הייצור ומקומות התעסוקה במתקן הכליאה. לשיטתם, ככל שבוטלו כל מפגשי ההתייחדות וביקורים בין כותלי מתקני הכליאה, בשל החשש מהתפרצות הנגיף המדינה בכלל ובמתקני הכליאה בפרט, מטעם זה יש להורות על סגירת מקומות התעסוקה ומפעלי הייצור. המבקשים טוענים כי במפעלי הייצור נפגשים אסירים מאגפים שונים וכך גובר הסיכון להדבקה בין כותלי מתקן הכליאה. על כן עתרו המבקשים להקפיד קלה כחמורה ולקיים את המגבלות הנחוצות לשמירה על בריאותם.

עיקרי הבקשה למחיקת העתירה על הסף



המשיבים עתרו למחיקת העתירה על הסף וזאת ממספר טעמים.

ראש וראשון טענו המשיבים כי העתירה הוגשה בניגוד לדין ובחוסר ניקיון כפיים כאשר הוגשה על ידי מספר עותרים יחדיו, בניגוד להלכה לפיה עתירת אסיר היא בעלת אופי פרטני ואישי.

בנוסף, טענו כי העותרים הסתירו מבית המשפט את העובדה כי הם כלל אינם מועסקים באותם מפעלים יצרניים ועל כן העתירה כלל אינה נוגעת בענייניהם האישיים של המבקשים ודינה להידחות.

ועוד, בניגוד למתחייב, המבקשים כלל לא טרחו לצרף תצהירים לתמיכה בטענותיהם במסגרת העתירה, גם לאחר שהתבקשו להגיב לטענה זו של המשיבים.

המשיבים הוסיפו וטענו כי עסקין בעתירה תיאורטית משעה שההוראות והמגבלות מתעדכנות בתדירות גבוהה ובמועד הגשת התגובה, יצאה זה מכבר הוראה בדבר סגירת המפעלים היצרניים.

המשיבים טענו כי הם פועלים בהתאם להנחיות המתעדכנות מעת לעת בהתאם למצב התחלואה במדינה ובמתקני הכליאה ועושים כל שאל ידם על מנת לצמצם את הסיכון שבהדבקה והתפרצות תחלואה בתוך מתקני הכליאה תוך שמירה על חייהם של האסירים והסוהרים במידה שווה.

על כל אלה עתרו המשיבים להורות על סילוק העתירה על הסף.

תגובת העותרים לבקשת הדחייה על הסף

המבקשים טענו כי לא צורף תצהיר מאומת על ידם מהטעם כי המשיבים עצמם הגבילו כניסת מבקרים למתקני כליאה לרבות עורכי דין ואולם העתירה אושרה טלפנית על ידי כל אחד מהמבקשים. בנוסף טענו המבקשים בתגובתם כי העתירה נוגעת להם אישית שעה שהמדובר בסיכון להתפרצות המגיפה בתוך כותלי מתקן הכליאה, שם הם שוהים, ללא תלות בעובדה שהם בעצמם אינם עובדים במפעלים היצרניים. המבקשים הוסיפו וטענו כי למיטב ידיעתם מספר אסירים אומתו כחולים במחלה.

אשר לטענת המשיבים כי העתירה הוגשה בניגוד לסדרי הדין, טענו המבקשים כי מצויים אנו בתקופה לא שגרתית ומטעם זה ולצורך חסכון במשאבים וזמן שיפוטי, צרפו העותרים עתירותיהם יחדיו.

דין והכרעה

אר שעיניתי בבקשה, בתגובה ובכתב התביעה ובכן במסמכים המצורפים הגעתי לכלל דעה כי דין העתירה להימחק על הסף.

אין חולק כי אנו מצויים בתקופה מאתגרת וייחודית מאז התגלה נגיף הקורונה, תקופה אשר מחייבת התאמת החיים למציאות שנכפתה. כך גם נדרשים המשיבים, מעת לעת, להגיב לשינויים ולהתפתחויות ולהתאים את נהלי מתקני



הכליאה בשים לב לאחריותם הכבדה לשמור על בריאותם של האסירים.

עתירה זו באה לתקוף את דרך ההתנהלות אשר נקבעה על ידי המשיבים, אולם לאור הטעמים שהועלו על ידי המשיבים, דינה להימחק על הסף.

ראשית, משום שהעותרים לא טרחו להגיש תצהירים לתמיכה בטענותיהם, אשר בחלקן הן עובדתיות. שנית, משום שהעתירה הוגשה על ידי שישה אסירים ולא על ידי אסיר אחד וכאשר העתירה אינה נוגעת במישרין לעותרים עצמם. שלישית, משעה שהמפעלים היצרניים נסגרו כך על פי תגובת המשיבים, העתירה היא תיאורטית בלבד.

מעבר לצורך, אוסיף ואומר, כי מטבע הדברים, ההתמודדות עם הנגיף, כמו גם במדינה כולה, כך גם בתוככי מתקני הכליאה, מותאמת לנסיבות ולהתפתחויות. כך גם לאורך הזמן עשויים להיות שינויים בפקודות ובהנחיות והדבר תלוי בהיקף התפרצות הנגיף במתקני הכליאה. מכאן, גם מן הטעם הזה, סברתי כי דין העתירה להידחות, מאחר שהיא קנטרנית ומאחר שהיא הוגשה מבלי שהעותרים מיצו את הליכי הפניה לשירות בתי הסוהר.

אשר על כן, אני מורה על מחיקת העתירה.

ניתנה היום, ד' חשוון תשפ"א, 22 אוקטובר 2020, בהעדר הצדדים.