

עת"א 50539-01/17 - משה תשובה נגד שרות בתי הסוהר-מחלקה האסיר - זימונים, מדינת ישראל

בית המשפט המחוזי בנצרת שבתו כבית-משפט לעניינים מנהליים

עת"א 50539-01-17

בפני	כבוד השופט יוסף בן-חמן
העוטר	משה תשובה
נגד	1. שרות בתי הסוהר-מחלקה האסיר - זימונים
המשיבים	2. מדינת ישראל

החלטה

בפני עתירת אסיר נגד ההחלטה המנהלית שדחתה את בקשתו לשילובו בסביב חופשota.

נימוקי העתירה

העוטר עומד בתנאי הסף ליציאה לחופשה.

העוטר פנה בבקשתו לחופשה. בקשתו נדחתה בגיןוק - התנגדות משטרת ישראל הנסמכת על מידעינוים ורשימת סכסוכים.

העוטר עתר נגד ההחלטה המנהלית הקודמת. בסופו של יומם, עתירתו נדחתה בהחלטה שנייתה לפני חודשים.

לאחר בירור שערכו הגורמים המוסמכים בכלל ואחר ששוחחו עמו, נמסר לעוטר כי הנימוק להטנגדות, שמקורו בסכסוכים, כבר אינו רלוונטי.

בעקבות העדכון ולאחר שהונחה לעשות כן, הגיע העוטר בקשה חדשה לחופשה, מתוך ידיעה כי קיימות המלצות מצד כל הגורמים הרלוונטיים.

לאכזבתו, נמסר לעוטר כי בבקשתו לחופשה נדונה וסורבה בשל התנגדות משטרת ישראל.

העוטר נעדר עבר פלילי, זהו מסרו הראשון. התנגדותו בכלל ללא רבב, ללא בעיות ממשמעת, ללא סכסוכים, ללא מידעינוים, בדיקות השtan נקיות, משולב בתעסוקה ובחינוך, סיים טיפול במס' קבוצות טיפולית ונמצא בעיצוםם של תהליכי טיפול נוספים.

בעוד שההתנגדות בעבר נבעה משלבי נימוקים: מידע על התנהלות בתוך כותלי הכלא וקיים של סכסוכים, חיים לא קיימים הנימוק של סכסוכים.

עמוד 1

במהלך תקופה ארוכה של ניהול ההליך הפלילי, היה העותר משוחרר בתנאים, לא איים, לא נרדף ולא הוזהרה.

כתב התשובה

ההחלטה המנהלית הדוחה את הבקשה החדשה לחופשה התקבלה ביום 17/1/19 לאור התנודות משטרת ישראל, שהוא הגורם המוסמך להמליץ וליתן את חוות דעתה לאור סיווגו של העותר לקטגוריה ב/1.

ביום 9/12/16 ניתנה החלטה שיפוטית לפיה, נדחתה עתירה קודמת של העותר נגד ההחלטה המנהלית שלא לשלבו בסבב חופשות.

היה קושי לנוהל את ההליך הפלילי נגד העותר מטע שמדובר מהארץ בשנת 2012 בעת שנייה את משפטו, שם שהה כשנתיים עד לחזרתו ארצה. כשחזר נעצר לתקופה של 3 חודשים. לאחר מכן, שוחרר בתנאים, הפך את התנאים ושוב נעצר.

על דבר הסכסוכים ניתן ללמוד מדברי העותר עצמו בהליך הפלילי, שם טען בא כוחו כי הנאשם מצוי בנסיבות כלכלי, מאוים על ידי גורמים בעולם התיכון, נמצא במשבר משפחתי ועל כן, נאלץ לבסוף לחו"ל.

הניסיוקים בಗינם נדחתה בקשרו לחופשה ועתירתו הקודמת, נגד ההחלטה המנהלית,תקפים גם כיום. מאז ההחלטה השיפוטית עד הגשת העתירה החדשה חלף כחודש אחד בלבד, פרק זמן שאין בו כדי להקנות את תקופותם של המידעים. לאור תוכן המידעים ועל רקע העבריות בהן הורשע העותר, הרי שמדובר במידעים ש"לא נסlichם". אין חובה שעמדת משטרת ישראל תסתמך רק על מידע חדש.

באשר לקשרים עבריניים וסכסוכים, על פי חוות דעת גורמי מודיעין בשב"ס, העותר בעל קשרים פליליים עם חברים כנופיות וארגוני פשיעה.

העותר אמן פנה בבקשתה להזמת חלק מסכסוכיו, אך הבדיקה בנושא זה טרם הסתיימה.

דין

כידוע, במסגרת עתירה מנהלית, תפקידו של השופט הינו אך לבחון את תקינות ההליך המנהלי, את סבירותו והאם נערכה מלאכת איזונים ראייה.

בית משפט זה נדרש לעניין חופשונו של האסיר, זה מקרוב. במסגרת ההליך הקודם נדרשה המשיבה לאחר הדיון שהתקיים, להגיש כתב תשובה משלים לאור טיעונים שהעלה אז העותר טיעונים שעל עיקרם חזר גם בעתירה כאן. מאז העתירה הקודמת אכן חלפה רק תקופה קצרה.

טענת ב"כ העותר כי כל עניין ה"סכסוכים" ירד מהפרק איננה מדוייקת. הנושא עדין בבדיקה.

מתוך חוות דעת משטרת ישראל עולה שישרובה של משטרת ישראל נובע בעיקר מאירוע הבריחה של העותר לחו"ל
עמוד 2

וinskyonot להימלט מאיימת הדין.

תוקפו של ניומוק זה, ככל שחולף הזמן וככל שמצוותם יתרת התקופה לריצוי, הולך ופוחת. אין בעניינו של העותר מידע חדש. בהחלטה בעתרה הקודמת הייתה התיחסות מפורטת לעניין המידעים. נראה לי כי העובדה שחלף רק זמן קצר מההחלטה הקודמת, אינה חייבת להביא, אוטומטית, לדחית העתרה הנוכחית.

זכותו של אסיר להגיש בקשה לחופשה אחת לחודשים מוסדרת בפקנ"צ, כאשר מתאפשרת החלטה מנהלית חדשה, יש לאסיר זכות לעתור נגד ההחלטה החדשה. כאשר מוגשת עתירה חדשה, יש לבחון את הנתונים המעודכנים ולא ניתן להסתפק בנתונים שהובאו במסגרת ההחלטה שניתנה לפני זמן קצר.

במקרה שבפניינו, התווסף נתון מהותי שיש בו כדי להכריע את גורל העתירה. כוונתי, לדוח הסוציאלי מיום 14/3/17 שhocן לקרה הדין שאמור להתקיים בפני ועדת השחרורים. על פי הדוח, עשה העותר כברת דרך לא מבוטלת, שיש בה כדי להשפיע על נזקודה האיזון. העותר השתלב בחינוך, גילה רצינות ואחריות, עזר בגיבוש ההחלטה ובאופןו לימודית טוביה. למורות עומס הלימודים בכיתה, בחר לשתתף בקבוצת "יחד במעגל" של תנועת ערבות, מגע בקביעות, מתנהל לפי כללי המוסגרת ולא בעיות ממשמעת, משולב במרכז הייצרני ללא חריג, סיים קבוצת עבריני מרמה, משולב מזה חצי שנה בקבוצת טיפול מתקדם - "יציאה למסע". מעת לעת מתקיימות עמו שיחות טיפוליות. ביחסו לעבירה מודה במיחס לו, לוקח אחריות מלאה, מתחרט חרטה כנה על העבירות שביצע, עיבד את סיפור העבירה לעומק בקבוצות הטיפוליות שעבר, נתרם מאד מהקשר הטיפולי האישי והקבוצתי, באמצעות הטיפול הצליח לבחון לעומק את עולמו הרגשי וכי צד הסטריאוטיפ הגברי הוביל אותו להתנהגות עברינית ופוגענית, הצליח טיפול לבטא את רגשותיו, לגלוות אמפתיה לאחר, הצליח להביע עצמו באופן ישיר ופתוח בקבוצה, היה משתף ממשמעותי מאוד, שיתף באופן פתוח על העבירות ועל התמודדות עם כישלונות, הכיר בחולשותיו, לקח אחריות על מעשיו.

התרשומות גורמי הטיפול כי מדובר באדם ללא דפוסים עבריניים מושרים, אך בעל דפוסי מרמה שבתהליך הטיפול המעמיק והיסודי שעשה הצליח לממן דפוסים אלה באופן ניכר. כיום מודיע לרגשותיו, לחסרונו, בעל יכולת לבטא אותן, חזק את הדימוי העצמי שלו ואת מיקוד השליטה הפנימי שלו.

נראה בעיני כי בהתחשב כאמור לעיל, במשך תקופה מסוימת שנגזרה עליו יתרת המסר שנותרה, בעובדה שהעותר עבר תהליכי משמעותי, כשתנותם אלה לא היו לנגד עיני ולא הובילו בפני בהליך העתירה הקודמת, יש בכל אלה להביא לכך שהאיזון יהיה אחר, כך שתאפשר חופשה, אך במוגבלות שיפichtetו למינימום את הסיכון הצפוי מהאמור במידע.

אני קובל עי העותר נעדר מסוכנות לחולוטין, אלא שהמסוכנות נכון להיום ניתנת לאין על ידי תנאים (ראיה והשוואה **רע"ב 444 אס"י חנוכיב נ' שב"ס**).

אשר על כן, אני מחייב לקבל את העתירה ומורה לרשויות המנהלית המוסמכת לשלבו בסבב חופשות ולדון בעניין תנאי החופשה לאסיר. אחד התנאים יהיה בכל מקרה, מקום החופשה יארה הרחק ממקום מגורי ומהמקום בו יהיה את

ניתנה היום, כ"ג ניסן תשע"ז, 19 אפריל 2017, בהעדך
הצדדים.