

עת"א 50404/07- ליאל אביטן, נגד שרות בתי הסוהר-מחלקה האסיר - זימונים, מדינת ישראל

בית המשפט המחוזי בנצרת בשבתו כבית-משפט לעניינים מנהליים

עת"א 17-07-50404 אביטן נ' שרות בתי הסוהר-מחלקה האסיר

בפני כבוד השופט יוסף בן-חמן

העוותר ליאל אביטן,

נגד

1. שרות בתי הסוהר-מחלקה האסיר - זימונים

2. מדינת ישראל

החלטה

בפני עתירת אסיר הטעון כנגד אי שילובו בהליך טיפול.

העוותר טוען כי המשיב מתעקש לשלבו בתכנית שאיננה מתאימה לו - תכנית גמilia למכורים לסמים קשים. לטעنته, יש לשלבו בתכנית ייעודית לעברייני תעבורה.

במהלך הדיון, הגיע העותר השלמת טיעונים בכתב. לדבריו, הוא מרצה עונש מאסר של שלושים חודשיים בגין עבירות תעבורה. לטעنته, מעולם לא צריך סמים ואין לו כל צורך בהליך טיפול בנושא סמים.

כתב התשובה:

העוותר מרצה עונש מאסר לאחר שהורשע, גם בעבירות סמים וגם בעבירות תעבורה.

מנין תקופת מאסרו החל ביום 16/12/18. موعد סיום ריצוי המאסר 18/11/18.

דין:

על פי התייחסות גורמי הטיפול, אשר צורפה כנספה לכטב התשובה, זהו מאסרו הרביעי של העותר. יש לעותר רקע של שימוש בסמים החל מגיל 13. ללא ניסיונות טיפול קודמים. טרם כניסה למאסר וטרם היותו נתון במעצר בית, היה בפיקוח קצין מבחן. נעשה ניסיון לשלבו בקהילה הטיפולית "מלכישוע", אולם הוא לא התקבל. בית המשפט שגזר את דיןו של העותר, המליץ לשלבו במהלך תקופת המאסר לטיפול גמilia.

על פי חוות הדעת הנקרולוגית מיום 17/07/2022 הומלץ על טיפול עמוק בתחום התמכרות. העוטר מסרב להשתלב בטיפול גמילה, מתקשה להכיר בבעיית התמכרות ואינו מביע נזקקות טיפולית. שילובו בטיפול ב"מחלקת תעבורת" אינו מותאם לצרכיו. אחד מתנאי הקבלה ל"מחלקת התעבורת" הוא שהאסיר נעדר רקע התמכרות או, לפחות, עבר טיפול עמוק בתחום התמכרות. לעוטר הוצע מס' פעומים להשתלב בטיפול גמילה בשב"ס, אולם הוא סירב.

לאחר שבחןתי את טענות הצדדים, נחה דעתני כי דין העתירה להידוחות.

ענין שיקוםם של אסירים מעוגן בפקודת בתי הסוהר, סעיף 11(ד), וכן בתקנות 52 עד 60 לתקנות בתי הסוהר. הנחיות הנכיבות הרלבנטיות הין בפקנ"צ 04.52.02. הקובעת ופרטת את מסגרת השיקום של האסירים.

הענחת השיקול ואופן הענקתו נתונים לשיקול דעתו של שב"ס. נקבעו קритריונים לצורך שיקוםם של אסירים, מהם תפקודים - התנהגותיים ומהם טיפולים.

ההחלטה על הטיפול המתאים לאסיר, הינה החלטה מחייבת.

במקרה שבפנינו, קיימת גם המלצה של בית המשפט אשר גזר את דיןו של העוטר, גם חוות דעת של רופא נקרולוג וגם הרקע התמכרות, כפי שפורסם בהתייחסות גורמי הטיפול. העוטר מסרב להשתלב בטיפול אשר נמצא כטיפול המתאים לו. העוטר אינו יכול לבחור לעצמו מהו הטיפול השיקומי שיש להעניק לו.

העתירה נדחתת.

המצוירות תמציא העתק ההחלטה לצדים בהקדם.

**ניתנה היום, ה' אלול תשע"ז, 27 אוגוסט 2017, בהעדך
הצדדים.**