



עת"א 4964/10/21 - מדינת ישראל נגד ס' א' ס'

בית המשפט המחוזי מרכז-לוד בשבתו כבית-משפט לעניינים מנהליים

עת"א 4964-10-21 מדינת ישראל נ' א' ס'
בפני כבוד השופט העמית אברהם טל
המבקשת מדינת ישראל
נגד
המשיב ס' א' ס'

פסק דין

1. המשיב מרצה 16 שנים, 3 חודשים ו-19 ימים בגין עבירות מין ועבירות נוספות נושא תיק 45268-07-13 (בית משפט מחוזי באר שבע) ותיקים אחרים, כמפורט בסעיף 4 לבקשה (ראה נספחים ג' ו-ד' לבקשה).

המשיב מוגדר כטעון הגנה ב' ואלמ"ב והמבקשת עותרת להמשיך החזקתו בהפרדה למשך 6 חודשים החל מיום 17/10/21 לאחר שהיה באגף השמור תקופה ארוכה עד יום 18/4/21.

2. המבקשת טוענת שאין מניעה רפואית להחזקת המשיב בהפרדה, עובדה שאין עליה מחלוקת, ומחוות הדעת הסוציאלית של גורמי הטיפול עולה שאינם מתנגדים לבקשה למרות שהמבקש משתף איתם פעולה שכן הוא בעל רקע פסיכיאטרי והתייחדויותיו עם אשתו הופסקו בגלל מידע מודיעיני שהוא נהג כלפיה בכוח.

3. המבקשת טוענת בסעיף 5 לבקשה שהחזקת המשיב בהפרדה נחוצה לשמירה על ביטחון בית הסוהר, על שלומו וביטחונו של המשיב ועל מנת למנוע אלימות ופגיעה ממשית במשמעת ובאורח החיים בבית הסוהר.

4. המבקשת סומכת בקשתה על ועדת ההפרדות מיום 23/8/21 שמסתמכת על עמדת גורמי המודיעין הממליצים על המשך החזקת המשיב בהפרדה לאור כוונות פגיעה מצידו באחרים, היותו אסיר אלים לא צפוי, מרובה אירועי אלימות כלפי סוהרים ואסירים, כפי שעולה ממידעים שהוצגו בפני ומדו"חות משמעת שהוגשו נגדו בחודשים יוני-יולי 2021.

5. ב"כ המשיב טוענת שהעבירות נושאי התיקים המפורטים בסעיף 4 לבקשה הן עבירות ישנות שלא מנעו את החזקת המשיב באגף השמור. כך גם דו"חות המשמעת שהוגשו נגד המשיב לא מנעו את המשך החזקת המשיב באגף שמור.

לטענת ב"כ המשיב, רוב המידעים שהוצגו בפני עניינם באירועים שהיו עד שנת 2020 ובשנת 2020 הוצגו רק



מעט מידעים.

6. ב"כ המשיב טוענת שרק העברתו לכלא איילון גרמה להגשת הבקשה שכן גם לדברי ב"כ היועמ"ש בוועדת ההפרדות, שתמך בהמלצתה, יש לנסות לשלבו בהדרגה, בתחילה בהפרדה זוגית, והדבר לא נעשה, לרבות בכלא אחר.

7. ב"כ המבקשת טען בתגובה לטענות הנ"ל שבשנת 2021 אמנם הצטברו מידעים שרלוונטיים לבקשה אך המידעים מאז אפריל 2021 מצדיקים את הבקשה.

דין והכרעה

1. לאחר שעיינתי בבקשה ובכל הנספחים לה ושמעתי טיעוני ב"כ המשיב החלטתי לקבל את הבקשה ולהורות על המשך החזקת המשיב בהפרדה למשך 6 חודשים.

2. אמנם האירועים נושאי התיקים הפליליים הנזכרים בסעיף 4 לבקשה אינם חדשים אך מדובר בחיתוך פניו של אסיר אחר וגרימת חבלה חמורה, איומים כלפי סוהר ופרקליטה ותקיפת אשתו כשביקרה אותו בכלא.

בגין כל אלה נידון המשיב למספר חודשי מאסר בנוסף ל-16 שנות מאסרו הנוכחי בגין כתב האישום וגזר הדין שצורפו כנספחים ב' וג' לבקשה.

לאור האמור לעיל, גם אם המשיב הוחזק באגף שמור עד להעברתו לכלא איילון, אין בכך כדי לגרום לדחיית הבקשה.

3. עיון במידעים החסויים כפי שסומנו ע"י ב"כ המבקשת בשנת 2021, לרבות באלה שהתקבלו לאחר חודש אפריל 2021, מלמדים על אופיו האלים של המשיב ועל הסכנה שצפויה ממנו לאסירים ולסוהרים.

4. מידעים אלה, ורשימת הסכסוכים שיש למשיב במתקני כליאה אחרים, מצדיקים את המלצת ועדת ההפרדות שלא ניתן לאיין את מסוכנותו של המשיב ואת החשש לשלומו ולביטחון בית סוהר אם יוחזק שלא בתנאי הפרדת יחיד.

5. אמנם מדובר באמצעי שננקט כ"צעד אחרון" אך עיון במסמכים הנ"ל מעלה שאין מנוס מנקיטתו.

אינני מתעלם מכך שגם לאחר כל תוכנם של המידעים והתיקים הפליליים הוחזק המשיב באגף שמור.



6. אינני מקבל טענת ב"כ המשיב שהבקשה הוגשה בחוסר תום לב של שב"ס ונועדה רק כדי להעביר את המשיב לכלא איילון, שכן ההחלטה להשאיר את המשיב באגף השמור לא נבחנה על ידי ועדת הפרדות, כפי שנבחנה הבקשה שבפני.

7. לאור כל האמור לעיל, אני מקבל את הבקשה ומורה על החזקת המשיב בהפרדת יחיד למשך 6 חודשים החל מיום 17/10/21.

ניתן היום, כז' כסלו תשפ"ב (1 דצמבר 2021) במעמד ב"כ המבקשת באמצעות עו"ד יצחקי, ובנוכחות ב"כ המשיב.

המידעים מוחזרים לידי עו"ד יצחקי שיעביר אותם לעו"ד רייס.

אברהם טל, שופט עמית