

עת"א 4964/10/21 - מדינת ישראל נגד ס' א' ס'

בית המשפט המחוזי מרכז-לוד בשבתו כבית-משפט לעניינים מנהליים

עת"א 4964-10-21 מדינת ישראל נ' א' ס'
בפני כבוד השופט העמית אברהם טל
ה המבקשת מדינת ישראל
נגד ס' א' ס'
המשיב

פסק דין

1. המשיב מריצה 16 שנים, 3 חודשים ו-19 ימים בין עבירות מין ועבירות נוספות נספנות נושא תיק 13-07-45268 (בית משפט מחוזי באר שבע) ותיקים אחרים, כמפורט בסעיף 4 לבקשתה (ראה נספחים ג' ו-ד' לבקשתה).

המשיב מוגדר כתעון הגנה ב' ואלם"ב וה המבקשת עוננת להחזקת המשיב בהפרדה למשך 6 חודשים החל מיום 18/4/21 לאחר שהיא באגף השמור תקופה ארוכה עד יום 21/10/21.

2. המבקשת טעונה שאין מניעה רפואית להחזקת המשיב בהפרדה, עובדה שאין עליה מחלוקת, ומהוות הדעת הסוציאלית של גורמי הטיפול עולה שאין מתנגדים לבקשתה למורת שה המבקש שותף איתם פעולה שכן הוא בעל רקע פסיכיאטרי והתייחדיותיו עם אשתו הופסקו בגלל מידע מודיעיני שהוא נהג כלפייה בכוח.

3. המבקשת טעונה בסעיף 5 לבקשתה שהחזקת המשיב בהפרדה נחוצה לשמירה על ביטחון בית הסוהר, על שלונו וביתחונו של המשיב ועל מנת למנוע אלימות ופגיעה ממשית במשמעות ובאורח החיים בבית הסוהר.

4. המבקשת סומכת בקשה על ועדת ההפרדות מיום 23/8/21 שמסתמכת על עמדת גורמי המודיעין הממליצים על המשך החזקת המשיב בהפרדה לאור כוונות פגיעה מצדיהם באחרים, היוטו אסיר אלים לא צפוי, מרובה אירועי אלימות כלפי סוחרים ואסירים, כפי שעולה ממידעים שהוצגו בפני ומדו"חות ממשמעת שהוגשו נגדו בחודשים יוני-יולי 2021.

5. ב"כ המשיב טעונה שהעבירות נושא הקיימים המפורטים בסעיף 4 לבקשתה הן עבירות ישנות שלא מנעו את החזקת המשיב באגף השמור. כך גם דו"חות המשמעת שהוגשו נגד המשיב לא מנעו את המשך החזקת המשיב באגף שמור.

לטענת ב"כ המשיב, רוב המידעים שהוצגו בפני עניינים באירועים שהיו עד שנת 2020 ובשנת 2020 הוצגו רק

עמוד 1

מעט מידעים.

6. ב"כ המשיב טעונה שרק העברתו לכלא איילון גרמה להגשת הבקשה שכן גם לדברי ב"כ היועם" שבօעדת הפרדות, שתמן בהמלצתה, יש לנסות לשלוּבו בהדרגה, בתחילת הפרדה זוגית, והדבר לא נעשה, לרבות בכלל אחר.

7. ב"כ המבוקשת טען בתגובה לטענות הנ"ל שבשנת 2021 אמ衲ו הצברו מידעים שרלוונטיים לבקשתך אך המידעים מאז אפריל 2021 מצדיקים את הבקשה.

דין והכרעה

1. לאחר שיעינתי בבקשתך ובכל הנספחים לה ושמעתית טיעוני ב"כ המשיב החליטי לקבל את הבקשה ולהורות על המשך החזקת המשיב בהפרדה במשך 6 חודשים.

2. אמ衲ו האירועים נושא התייחסים הפליליים הנזכרים בסעיף 4 לבקשתך אינם חדשים אף מדובר בחיתוך פניו של אסיר אחר וגירימת חבלה חמורה, אוימים כלפי סוהר ופרקליתה ותקיפת אשטו' כшибירה אותו בכלל.

בגין כל אלה נידון המשיב למספר חודשים מסר בנוסף ל-16 שנים מסרו הנוכחי בגין כתוב האישום וגזר הדין שצורפו לנשפחים ב' וג' לבקשתך.

לאור האמור לעיל, גם אם המשיב הוחזק באגף שמור עד להעברתו לכלא איילון, אין בכך כדי לגרום לדחיתת הבקשה.

3. עיון במידעיהם החסויים כפי שטומנו ע"י ב"כ המבוקשת בשנת 2021, לרבות באלה שהתקבלו לאחר חודש אפריל 2021, מלמדים על אופיו האלים של המשיב ועל הסכנה שצפואה ממנו לאסירים ולסוהרים.

4. במידעים אלה, ורישמת הסוכסוכים שיש למשיב במתකני כליה אחרים, מצדיקים את המלצה ועדת הפרדות שלא ניתן לאין את מסוכנותו של המשיב ואת החשש לשלוומו ולביטחון בית סוהר אם יוחזק שלא בתנאי הפרדת יחיד.

5. אמ衲ם מדובר באמצעות שננקט כ"צעד אחרון" אך עיון במסמכים הנ"ל מעלה שאין מנוקיטהו. איני מתעלם לכך שגם כל תוכנם של המידעים והתייחסים הפליליים הוחזק המשיב באגף שמור.

6. איני מקבל טענת ב"כ המשיב שהבקשה הוגשה בחוסר תום לב של שב"ס ונوعדה רק כדי להעביר את המשיב לכלא איילון, שכן החלטה להשאיר את המשיב באגף השמור לא נבחנה על ידי ועדת הפרדoot, כפי שנבחנה הבקשה שבפני.

7. לאור כל האמור לעיל, אני מקבל את הבקשה ומורה על החזקת המשיב בהפרדת יחיד למשך 6 חודשים החל מיום 17/10/2021.

ניתן היום, כ"ז כסלו תשפ"ב (1 דצמבר 2021) במעמד ב"כ המבקש באמצעות עו"ד יצחקי, וב nomineות ב"כ המשיב.

המידע מוחזרם לידי עו"ד יצחקי שיעביר אותו לעו"ד ריס.

אברהם טל, שופט עמידת