

עת"א 49400/05 - ר.צ. נגד שרות בתי הסוהר-מחלקה האסיר - זמןונם, מדינת ישראל

בית המשפט המחוזי בנצרת שבתו כבית-משפט לעניינים מנהליים

עת"א 17-05-49400 צ'(אסיר) נ' שרות בתי הסוהר-מחלקה האסיר - זמןונם ואח'

בפני כבוד השופט יוסף בן-חמן

ר.צ.

העוטר

נגד

המשיבים

1. שרות בתי הסוהר-מחלקה האסיר - זמןונם

2. מדינת ישראל

החלטה

בפני עתירת אסיר המבקש לחדש את שילובו בסביב חופשota.

העתירה הוגשה ביום 23/5/2017 כ"עתירת אסיר בהולה - חופשה לחג השבעות". בעתירה נטען כי לאחר שאושרו לעוטר חופשota, נמסר לו כי חופשoto הוקפאו. העוטר טוען כי ההחלטה על הקפאת חופשoto אינה ראייה ודינה להטבתל.

בהחלטה שניתנה ביום 1/6/2017, לאחר קבלת תגובת המשיב לעניין "דחיפות" העתירה, נקבע כי אין הצדקה לקביעה העתירה כ"עתירה בהולה". הדיון בעתירה נקבע ליום 17/7/2017.

ביום 13/7/2017 הגיעו ב"כ הצדדים בקשה משותפת לדחיתת מועד הדיון בעתירה. לביקשתם, נדחה הדיון ליום 17/9/2017.

טענות העוטר

- הבקשה המוסכמת לדחיתת הדיון הייתה על מנת לקבל תשובות סופיות בקשר להחזרתו של העוטר לסלבב חופשota.
- על אף שכל הגורמים בשב"ס וכן ועדת אלמ"ב ממליצים על הוצאתו של העוטר לחופשota, טרם התקבל האישור הסופי, מטעמים שאינם ברורים ובניגוד לפקודות.
- העוטר מבקש לאשר לו חופשה למשך 96 שעות בראש השנה.
- ההחלטה מחייבת מהותית, מאז הופסקו חופשoto של העוטר, הין מופרכות, לוקות בחוסר סבירות וליקוי מאורות.

תגובה המשיב

עמוד 1

© verdicts.co.il - פסק דין

acen העותר שולב בעבר בסבב חופשות. מתחילה בשנת 2017 החל להציגו לחובתו חמ"ן שלילי שהביא להחלטה המנהלית בחודש Mai 2017 להקפיא את חופשונו.

לאחר ההחלטה על הקפאת החופשות התקבל מידע מודיעיני נוסף המצביע על מסוכנות הנש��ת מצד האסיר.

העוטר פנה בבקשת נוספת לחופשה. בקשה נדונה וביום 10/7/17 התקבלה החלטה מנהלית הדוחה את בקשה.

הnymok בהחלטה "לא מאשר יציאתו לחופש עקב חמ"ן שלילי. עניינו יdone לאחר בדיקה עמוקה של גורמי המודיעין ומתן חוות דעת שתשקף את מסוכנותו עקב יציאה לחופשה". בהחלטה לא נקבע פרק זמן קבוע.

בעקבות ראיון שנערך לעוטר ביום 21/8/17, המליצו גורמי בית הסוהר לגורם המנהלי על חופשה. נערכו בדיקות והתקבלו עדות משטרת ישראל ומודיעין שב"ס. שניהם מתנגדים לעת זו ליציאה לחופשה והמליצו לבדוק את התנהלותו של העוטר בחלו"ף 2-3 חודשים.

דין

העוטר הינו אסיר פלילי, המרצה עונש של 14 שנות מאסר לאחר שהורשע בעבירות של הריגה, קשר לפשע, נשיאת נשק שלא כדין. מסווג לקטgorיה ב/1. (משטרה)

עניינו של העוטר נדון באופן תכוף מס' פעמים על ידי הגורמים המנהליים אשר החליטו כי לעת זה אין לחפש את חופשונו וכי נשא החופשות יבחן שוב כעבור חודשים שלושה. ההחלטה המנהלית האחרונה ניתנה ביום 10/7/17 והחליט לדווח את בקשה של העוטר לחופשות **"עקב חמ"ן שלילי"**. נקבע עוד כי **"עניינו יdone לאחר בדיקה עמוקה של גורמי המודיעין למידע שעלה ומתן חוות דעת שתשקף את רמת מסוכנותו מיציאה לחופשה"**.

מידע שלילי בעניינו של העוטר התקבל ביום 17/1/29 (מספר מזהה 2401118 "דיווח סgal"). מידע שערכוו ומהימנו גבויים מצביע על התנהלות שלילית של העוטר בתוך הכלא (2502140, 2510382) (2502140,

חוות דעת משטרת ישראל מפני למידע מיום 21/6/17 המצביע על מסוכנות מצד האסיר (חוות דעת מס' 848-17-0431). מדובר בנסיבות, גם אם זו כרוכה בהפעלת אלימות, כמפורט במידע.

בראיון נוסף שנערך עם העוטר בחודש אוגוסט נמסר לו כי גורמי הטיפול בכלא ועדת אלמ"ב אינם מתנגדים לחופשה, וכי הבקשה לחופשה תבחן לאחר בדיקת מסוכנותו

בחוות הדעת מיום 7/9/17 מתנגדת משטרת ישראל ליציאתו של העוטר לחופשה בשלב זה וambilatchet להבחן את נשא חופשונו בעוד שלושה חודשים.

גם מודיעין שב"ס בחוות דעתו מיום 3/9/17 מתנגד לחופשה כיום וממליץ לבדוק את הנושא בעוד חודשים.

גורמי הטיפול בבית הסוהר בו שוהה האסיר אינם הגורם המחייב, אלא הוא אחד מהגורםים הממליצים. הגורם המחייב הוא המוחזק, השוקל שיקולים שונים, ביניהם את עמדת בית הסוהר.

גם אלמ"ב הינו גורם מלאץ. המלצה אלמ"ב נחוצה ממשום שמדובר באסיר המוגדר כ"אסיר אלמ"ב". ההמלצת של אלמ"ב מתמקדת בשיקולי אלמ"ב. גם המלצה זו נשקלת. בסופו של דבר, השיקול המרכזי הוא המסוכנות הנש��פת מהאסיר, שבו מוצאים שיקולים נוספים, התנהלותו של האסיר בתחום בית הסוהר והמלצת הגורמים הממליצים השונים.

בהתאם ל"פקנ"צ החופשות". במקרה זה, משטרת ישראל מבססת את המלצה על מידעים עדכניים מהעת האחרונה.

מעיון במקול המסמכים, המידעים וחווות הדעת, עולה שהמשיב שב ובחן מעט לעת את נושא החופשות, כפי שראוי ומצופה מהרשויות המנהליות לנוהג.

אכן אחד המידעים שב עבר היה בסיס להפסקת החופשות, איןנו בעל אותו תוקף כיום. אולם, פרט למידע זה, קיימן מידע נוסף וקיים המלצות שליליות של מידע שב"ס ושל משטרת ישראל.

לא ניתן להתעלם מהמצוין בפרוטוקול הריאון שנערך לעוטר ביום 17/7/12, בכלל צלמון, שם צוין שהעוטר העבר לכלא צלמון לאחר שシリב להשתלב בשיקום בכלא חרמון.

לסיכום, המלצה הכלא ואלם"ב הינה שיקולים שנלקחו בחשבון על ידי הגורם המחייב שהחליט להעדיף את שיקולי המסוכנות כפי שעולה מחוות דעת מודיעין שב"ס והמשטרה.

לא מצאתי בהחלטות המנהליות סטייה בולטות מאמות מידה של שיקול דעת סביר, המחייבים התערבות שיפוטית.

העתירה נדחתת.

ניתנה היום, כ"ב אלול תשע"ז, 13 ספטמבר 2017, בהעדך
הצדדים.