

עת"א 48277-10-19 - שילה יהודה קלין נגד שירות בתי הסוהר-מחלקה האסיר - זימונים, מדינת ישראל

בית המשפט המחוזי בנצרת

עת"א 48277-10-19 קלין (אסיר) נ' שירות בתי הסוהר-מחלקה האסיר - זימונים ואח' עת"א
19-10-19 קלין נ' שירות בתי הסוהר

בפני כב' השופט יוסף בן-חמן	העוטר	נגד	המשיבים
שילה יהודה קלין (אסיר)			
1. שירות בתי הסוהר-מחלקה האסיר - זימונים			
2. מדינת ישראל			

פסק דין

בפני שתי העיתות אסир.

בעתירה האחת (19-10-19) מלין העוטר על העומס ברכב הפוסטה של שב"ס המוביל אסירים לדיניהם בבית המשפט.

העוטר טוען כי בספסל האחורי של הרכב יש מקום ישיבה ל - 5 אנשים לכל היותר, אך הסוהרים מושבים בו 6 אסירים. העוטר טוען כי הושבת 6 אסירים גורמת לדוחק ואי נוחות, המתווספת לעובדה שבמהלך כל הנסיעה האסירים כבולים בידיהם וברגלייהם.

בעתירה השנייה (19-10-48277) טוען העוטר כי שב"ס איננו מאפשר לאסירים המושעים בפוסטה זמן מספיק להתפנות ולעשיות צרכיהם. העוטר טוען כי הנסיעה מבית הסוהר בו הוא שואה לבית המשפט אורכת שעوت רבות במהלך מהלך לא מתאפשר להם להתפנות. עוד טוען העוטר כי רכב הפוסטה צריך לשמש להסעה בלבד ולא כמתן כליה. נסעה שאמורה להימשך שעה, אורכת בפועל 3 - 4 שעות.

העוטר מבקש לבדוק את משך הזמן ולקבוע הוראות ופקודות בעניין משך הנסעה.

העתירות הוגשו בעת שהעוטר החזק בבית כלא במחוז המרכז. לאחר הגשת העיתות, העוטר הגיע לכלא צלמון שבצפון.

העוטר הינו אסיר פלילי, המרצה עונש מאסר של 30 חודשים החל מיום 5/3/19, לאחר שהורשע בעבירות של עמוד 1

התפרצויות גניבה, גנבה, היזק לרכוש בمزיד. זהו מסרו ה - 7, מסווג לקטgorיה ב/1.

המשיבה טוענת כי העותר הגיע את עתרתו כשהיא בספטום "עוצר עד תום ההליכים", אולם בנסיבות נגזר דין ביום 5/12/19, והוא כתם בספטום של אסיר שפוט. מתחז עיון בתיקו של האסיר עולה כי לא צפויים לעותר זימונים ולא קבועים לו מועדים לדין כך שהעתירה אינה רלוונטית עוד.

לגוף של עניין, צירפה המשיבה את התיחסות מפקדי יחידת נחשות האחראית על הסעת אסירים.

מפקד גדור דרום ביחידת נחשות, סגן גונדר יעקב אקריש, מתאר בהתייחסותו את מקומות היישה ברכב ההסעות (פוסטה) של שב"ס. ההסעות נעשוות במשאיות לוי, בשתיים מהן ישנים 22 מקומות ישיבה, כאשר בספסל האחורי יש 6 מקומות ישיבה. במשאית נוספת מתקדם יש 18 מקומות ישיבה כשבספסל האחורי 4 מקומות ישיבה ומתקנות חגורות בטיחות.

סג"ד אקריש מצין כי במסגרת העתירה לא פירט העותר תאריכים ספציפיים בהתייחס לטענותיו לגבי משך ההסעות ועל כן לא יוכל להתייחס ספציפית לטענות העותר, אך הוא פירט את אופן ההסעות.

ישנו לויי בוקר מכלא ניצן ברמלה לירושלים. האסירים מגיעים לתאי המתנה בכלא ניצן, שם ממתינים לליוי בוקר. בתאי המתנה ישנים שירותי לשימוש העצורים. ההסעה יוצאה בשעה 06:30 לערך, זמן ההגעה הממוצע לירושלים הוא 07:45. במהלך ההסעה אין אפשרות לנוחיות.

ליויי צהרים מירושלים לכלא ניצן ברמלה יוצא בשעה 15:45 לערך, זמן הנסעה תלוי בעומסי התנועה והוא אורך בממוצע שעה וחצי. גישה לנוחיות מתאפשרת במתokin קבוע - מתחם כלא איילון ובתי המשפט בירושלים. הנסעה אינה אורכת שעות כפי שתטען העותר. בכל מקרה, משך הנסעה אינו תלוי בוצאות הלויי.

באשר לשהייה ברכב הלויי, צוות הלויי יכול עוצרים באופן מסודר תוך הקפדה על אבטחה מירבית, התהילה אורך זמן. אנשי יחידת נחשות עובדים בהתאם לפקודות וניהול הארגון, תוך הקפדה על הנהניות ושמירה על תנאי המחיה של העצורים בהתחשב באופן המשימה.

התיחסות נוספת שצורפה לכטב התשובה, ספציפית יותר, היא של סג"ד שרון חג'ג', מפקד גדור מרכז ביחידת נחשות. בתקופת הגשת העתירה שהה העותר בבית סוהר "רימונים", תיקו הפליליים התנהלו בבית משפט השלום בירושלים. על פי בדיקה שערך סג"ד שרון, ביום בהם הוגש האסיר לבית המשפט בירושלים, הוא נמסר לידי צוות נחשות בשעה 05:30, מתחם רמלה לצורך לויי לבית משפט השלום בירושלים. עם הגעת צוות הלויי למתחם רמלה, וטרם העברתו לצוות הלויי לירושלים, כלל העצורים יורדים מכל הרכב לתאי המתנה בסמוך לכלא ניצן, שם מתאפשר להם לגשת לשירותים. לאחר מכן, הם נמסרים לצוות הלויי שמעלה את כלל העצורים לירושלים. מהרגע שהעצור נמסר לצוות הלויי ברימונים מעד ההגנה לתאי המתנה ליד כלא ניצן, אין מצב בו העצור שווה ברכב הלויי ברכבות למעלה משעתיים, כך שתענטו שהשנות ברכב הלויי הינה מעל 5 שעות אינה איננה אפשרית מכיוון שמדובר בכל רכב שונים וצוותי לויי שונים המתחלפים בנקודות המעבר.

כל הרכיב של יחידת נחשות מאושרים וועברים את כלל הבדיקות הנדרשות. במשאית ישנו ספסל אחורי שבו מאושרים לשכת 6 עצורים ומוטקנים בו 6 חגורות בטיחות.

לאחר שבחנתי את טענות העותר ואת התיקחות גורמי שב"ס, לא שוכנעתי שתנאי ההסעה הינם בלתי אנשיים,-CNTEL. אני יצא מהנחה שהקיים אי נוחות מסוימת בהסעה ובמהתנה, אולם נראה לי שיחיות הליווי מאפשרות גישה סבירה לשירותים. משך הנסעה איןנו תלוי באנשי הליווי, אלא במצב עומס התנועה. מספר המושבים ברכבי ההסעה נקבעו לאחר בדיקה ואישור של הגורמים המוסמכים.

לאור האמור, לא מצאתי מקום להתרבות שיפוטית.

העתירות נדחתת.

ניתן היום, י' אדר תש"פ, 06 ממרץ 2020, בהעדר הצדדים.