



עת"א 47829/07/22 - נתנאל בנימין (עציר) נגד הממונה על עבודות שירות - מפקדת גוש דרום וירושלים

בית המשפט המחוזי בירושלים בשבתו כבית-משפט לעניינים מנהליים

עת"א 47829-07-22 בנימין(עציר) נ' הממונה על עבודות שירות - מפקדת גוש דרום וירושלים
ואח'
תיק חיצוני:

בפני	כבוד השופטת שירלי רנר
עותר	נתנאל בנימין (עציר) באמצעות בא כוחו עו"ד שאול עזרא
נגד	
משיב	הממונה על עבודות שירות - מפקדת גוש דרום וירושלים באמצעות ב"כ עו"ד יפעת פנחסי מפרקליטות מחוז ירושלים (פלילי)

החלטה

1. עתירת אסיר בעניין הפסקה מנהלית של עבודות שירות.

על העותר הוטל ביום 21.12.20 עונש מאסר בן ארבעה חודשים לריצוי בעבודות שירות בגין עבירה של גניבה של כרטיס חיוב והונאה של כרטיס חיוב (עפ"ג 63660-07-20).

2. ביום 1.3.22 המליץ הממונה על עבודות השירות על הפקעת עבודות השירות לאחר שקבע, בין היתר, כי העותר אינו מבצע את עבודות השירות כנדרש וברציפות (נותנה לו באותו מועד יתרה של 116 ימים).

ביום 1.3.22 אומצה ההמלצה על ידי ראש אגף האסיר בשב"ס והוחלט על הפסקת עבודתו של העותר כעובד שירות החל מאותו היום.

3. העתירה הנוכחית כנגד אותה החלטה הוגשה ביום 24.7.22 לאחר שביום 17.7.22, כך על פי העתירה, העותר נעצר והחל בריצוי עונש המאסר.

4. **טענתו העיקרית של ב"כ העותר** היא כי לעותר לא קויים שימוע כדון, כי הוא לא זומן לשימוע כדון ולא קיבל לידי הזמנה להגיע לשימוע. נטען כי אי קיום השימוע פגע בזכותו החוקתית וכי אילו היה מוזמן לשימוע היה מעלה טענותיו באמצעות בא כוחו ויכול היה לשכנע את שב"ס להחזירו לעבודות שירות. בדיון הודגש כי לא הובהר לעותר כי הוא רשאי להגיע עם עורך דין לשימוע.

ב"כ המשיבה היפנתה לכך שלשימוע ראשון שנקבע לעותר ליום 8.12.21 לא התייצב העותר והמציא באמצעות אביו אישור רפואי וביום 12.12.21 נשלחה לו זימון באמצעות דואר רשום לשימוע נוסף שיתקיים ביום 19.1.22. לטענת



המשיבה העותרת אישר הגעתו לשימוע בשיחה עם המפקח מיום 9.1.22.

5. עיון במסמכים שהוגשו מעלה כי לעותר נשלח זימון לשימוע שנקבע ליום 19.1.22 וכי הושארו לו שתי הודעות אודות דבר הדואר אך לאחר שדבר הדואר לא נדרש הוא הוחזר לשולח. אין חולק כי מדובר במרכז מסירה בקריית יערים, מקום מגוריו של העותר. עוד הומצא "גיליון רנטגן" בו פורט כי ביום 9.1.22 קיים המפקח לירן לולאי שיחת טלפון עם העותר בו הסביר לו את הליך השימוע, תוך הדגשה כי זכותו להגיע לשימוע עם עורך דין, וכי העותר אישר הגעתו.

בנסיבות אלו אין לאמר כי נפל פגם בהתנהלות העותרת. בצד האמור ולאור נסיבותיו האישיות הלא פשוטות של העותר כפי שעולות מפרוטוקול הדיון מיום 21.12.20 ומגזר הדין בעניינו, ולאור חשיבות השימוע, הרי שלפנים משורת הדין אני מקבלת את העתירה במובן זה שאני מורה כי עד ליום 3.8.22 יקויים שימוע לעותר (בשים לב לכך שהמשיב נתון במאסר), בנוכחות בא כוחו, כאשר המועד לשימוע יתואם עם ב"כ המשיב, עו"ד שאול עזרא.

למען הסר ספק אין מקום להורות על שחרורו של העותר ממאסר מכח החלטה זו.

המזכירות תמציא העתק ההחלטה לב"כ הצדדים וכן תוודא טלפונית כי קיבלו את ההחלטה.

ניתנה היום, כ"ז תמוז תשפ"ב, 26 יולי 2022, בהעדר הצדדים.