

## עת"א 4720/01- סוחיר חמוד נגד ועדת השחרורים, היועץ המשפטי לממשלה

בית המשפט המחוזי מרכז-lod בשבתו כבית-משפט לעניינים מנהליים

עת"א 4720-01 חמוד נ' ועדת השחרורים ואח'

לפני: כבוד הנשיא אברהם טל - אב"ד

כבוד השופט ורדה מרוז, סג"נ

כבוד השופט זהבה בוסטן

הוותרת סוחיר חמוד

נגד

1. ועדת השחרורים 2. היועץ המשפטי למדינת ישראל

### פסק דין

לפנינו עתירה נגד החלטת ועדת השחרורים מיום 12.12.2016 בוש"ר 16-06-40077, שדחתה את בקשה העותרת לשחרור מוקדם בתנאי תוכנית רשות"א שהוצגה בפניה ובפנינו.

העותרת, בת 33, מרצה מאסר ראשון במשך 6 שנים, בגין סיוע לרצח ושיבוש מהלכי משפט נושא תפ"ח 12-08-8690 (בימה"ש המחויז בחיפה), כאשר היא ובעלה, שהיו נתונים במצב כלכלי קשה, תכננו לרצוח את המנוח, בעל חנות מכולת בכפר, אחרי שהעותרת בהורתה בעלה קיימה איתו יחסי, מתוך מחשבה שיוטר על חובם.

לאחר שהמנוח סרב למכור להם מוצריים, ביום 20.7.2012, אחרי שהמנוח הגיע לביתם, הבעל הכה, ذكر וחנק למאות את המנוח, כשהעותרת נוכחת במקום.

העותרת סיעה לבעה להכניס את גופת המנוח לתא המטען של רכבו ויחד נסעו לחורשה, שם טמן הבעל את המנוח בבור וכיישה אותו בפסולת בניין.

### המסמכים שהיו בפני הוועדה

1. מחויז'ד מנהלת הכלא עולה כי העותרת שווה באגף טיפול המיעוד לטיפול באלים, מועסקת במכבסה ובמרכז יצרני ולקח חלק משמעותי פרויקט "מעגלים". היא ללא עבירות ממשמעת ונמצאת בסבב חופשיות. היא שהתה עם תינוקת במאסר עד גיל שנתיים, וכך, כמו ידיה האחרים, מטופלת על ידי הוריה. העותרת מודה במעשה ומביעה חרטה.

2. מחויז'ת דעת סוציאלית מיום 15.9.2016 עולה שהעותרת טוענת שנכפה עליה לחתום חלק בעבירה

עמוד 1

והיום הייתה פועלת אחרת. היא עובדת ומשתתפת בפרויקט "עודי לטיפול באלים", בעלת יכולת להיתר מטיפול וזקקה עם שחרורה להמשך ליווי טיפול ולשמירה על הישגה הטיפולים.

3. מחו"ד רש"א מיום 6.10.2016 עולה שהעותרת מצטערת ולוקחת אחריות מלאה. היא מתארת שהמעשה נקבעה עליה על ידי בעלה ולוקחת חלק בכמה קבוצות. רש"א ממליצה על תוכנית שיקום בקהילה הכוללת מגורים בבית ג'אן, שילוב ביחידת רש"א בחיפה, שם תשתcorp במספר קבוצות טיפוליות ויושנה ניסיון לשלה במקומם עבודה.

מחו"ד דעת רש"א שהוגשה במהלך הדיון בפנינו ביום 17/2/22 עולה שאין מניעה להאריך את תקופת הפיקוח על העותרת עד תום תקופת הרישון, אין מניעה שהפיקוח יעשה השנה הראשונה בפקיעין אך התהילך המנהלי והביקורת יעכו את תחילת הטיפול במשפחה, שבו מעורבת המחלקה לשיקום חברותי בבית ג'אן.

4. משטרת ישראל ומשפחה המנוח מתנגדים לשחרור מוקדם של העותרת בגלל המסוכנות לחיה שעולה מכך.

במהלך הדיון בפנינו התקבל עדכון של משטרת ישראל לפיו גם לאחר הסכם הסולחה בין משפחת המנוח למשפחה של העותרת מתנגדת משטרת ישראל לשחרור העותרת.

### **החלטת הוועדה**

1. העותרת היא אם לשלוּשה ילדים, הקטנה כבת שלוש, בעלת נכות של מאה אחוז שמוכרת על ידי הביטוח הלאומי.

גורמי הטיפול בכלא מתרשים שנדרצה תקופת מה לבניית אמון מול גורמי הטיפול והיום העותרת מסוגלת להיעזר, לפנות ולשתף.

הוכנה לעותרת תוכנית שיקום מטעם רש"א והוא יצאה ל- 15 חופשות.

2. משפחת קרבע העבירה מצינית שקיים חשש רציני למסוכנות משחרור העותרת, לאחר וטרם נרגעו הרוחות בין המשפחות המעורבות בבית ג'אן על רקע חלקה בסיווע לרצח קרוב משפחתם. לפיכך, הם מתנגדים לשחרורה המוקדם של העותרת.

3. הוועדה לא שוכנעה שהעותרת רואיה לשחרור מוקדם ושחרורה המוקדם על תנאי חף מסוכנות. מדובר בעותרת שmagil 15 "שודכה" לבעלה, היא פסיבית והתקשתה לעמוד על דעתה ולהציג גבולות בפני הנסיבות אותה. היא אינה אסרטיבית דיה גם בעת זאת. מHALKI השיקום לא הכננו לה כלים שיש

בhem העצמה של האישיות שלה, יכולת עמידה על דעתה, אך שם תקלע לסייעתה בעיתות, יהיה לה קשה מאד לעמוד על דעתה ולהציג גבולות לסובבים אותה.

4. הוועדה ממליצה שגורמי השיקום בכלל יפנו את העותרת להליך שיקומי שבו תהיה התמקדות בה עצמת אישיותה.

### **נימוקי העתירה**

1. הוועדה ביססה את מסקנותיה במנוגן מכלל המסמכים שהונחו בפניה, ונתנה משקל בלעדי להתרשות מאישיותה של העותרת, עוד לפני שהעותרת בכלל שיתפה במצבה.

2. הוועדה התعلמה מהרקע שעמד בסוד מעורבות העותרת ביצוע העבירות וההتعلמות מכך שבעליה היה המבצע העיקרי, הינו פגם המצדיק ביטול ההחלטה.

המניע להיות העותרת שותפה למעשה רלבנטי לגזירת הדין ולשלב השחרור על תנאי. היה מקום לבחון היטבת את המסמכים בעניינה של העותרת, שלא הותירו מקום לספק שלא היה לה מניע ישיר נגד המנוח והוא אף ניסתה להניא את בעלה מלפגוע בו. בין לבן בעלה, שמרצה מסטר עולם, התנהלה מערכת יחסים כוחנית ואלימה והועדה התعلמה מכך.

3. הוועדה התعلמה מהשינוי שUberה העותרת בכלל. היא גידלה את בתה בכלל במשך שניםים, שולבה בסבב חופשות ובטיפול ייעודי באלים. התנהגותה הכלכלית חיובית והוכנה לה תוכנית רשות'. הדברים מעידים על שינוי חיובי ועל תהליך העצמה.

4. הערכת הוועדה שהעותרת נחיזת כחלשה ולא אסרטיבית היא מוטעית ומונעת מדעה קודומה. הוועדה בחרה לבסס מסקנותיה במנוגן מכלל המסמכים ומתחו משקל בכורה ובלעדי חבריו הוועדה מאישיותה של העותרת, עוד לפני שהעידה בפני הוועדה.

5. קביעה הוועדה שלא אוינה מסוכנותה של העותרת היא תקדים מושם שאסרטיביות אינה תכונה מתחיבת מטבעו של אדם. הריחוק מבعلا מהוות גורם מעחים והחיה בעותרת את הכוחות.

6. הוועדה התعلמה משיקולים הומניטריים ועקרון טובת הילד.

לעוטרת שלושה ילדים בני 9, 6 וילדה בת 4 שאובחנה כאוטיסטיות, שגדלים אצל הוריה המבוגרים, כשאביה מחובר לבлон חמוץ וסובל מנכות, מה שמנע ממנו לסייע לאמה לגדל את הילדים.

.7. התנגדות המשטרה נובעת רק מחומרת העבירה ולא בשל מסוכנות או מידע המצביע על מסוכנותה של העותרת או מסוכנות כלפי, לאחר שנעשתה סולחה עם משפטת המנוח.

### **תגבורת המדינה**

.1. הוועדה התייחסה מפורשות ובצורה מפורטת ומנומקת לעמדת גורמי הטיפול, למסמכים ומידע שב"ס כמו גם לעמדת רש"א, נסיבות ביצוע העבירה ונסיבות חייה של העותרת ולא הייתה מונעת מדעה קדומה.

.2. שיקול המסוכנות הוא שיקול ראשון במעלה והועדה נתנה דעתה למסוכנותה של העותרת בהסתמך על נסיבות ביצוע העבירה, וחילקה של העותרת בביצועה כשרמה למונוח להגיע לזרת הרצת ושיתפה פעולה עם בעלה בהעברת גופת המנוח.

### **דין והכרעה**

.1. לאחר שיעינו בפרטיכל הדיון בוועדה שהחלהתה היא נושא העתירה, בדו"חות גורמי הטיפול ורש"א, במידעים שהוצגו בפני הוועדה ובפניו, בהודעת העדכון של רш"א ובעמדה מעודכנת של משטרת ישראל, הגיעו למסקנה שהחלטת הוועדה נושא העתירה סבירה וモוצדקת והתקבלה ללא כל דעה קדומה אלא על בסיס המסמכים שהוצגו בפניה ועל התרומות חברי הוועדה, שהם אנשי מקצוע, מדברי העותרת בפניהם.

.2. איננו רואים כל פסול בכך שחברי הוועדה ביססו את החלטתם, בין השאר, על הצורך של העותרת, בנוסף להליכים הטיפולים באלים שuberha בהצלחה במהלך מסרתו, גם בטיפול שיתמקד בה עצמת אישיותה, כפי שהמליצה הוועדה לגורמי הטיפול שב"ס בסיפא החלטתה.

.3. מדו"חות גורמי הטיפול ורש"א לא עולה שהעותרת עברה הליך טיפול שנועד להעיכם את אישיותה אשר היא זקוקה לו לאור המנייע הנטען על ידה לסייע שהושיטה לבעלת לרצוח את המנוח ולהעלים את גופתו. טיפול כזה נחוץ על מנת לאין את מסוכנותה במקרה שתתקל במצב דומה למצב שבגינו סייעה לבעלת לרצוח את המנוח.

.4. אכן צודק ב"כ העותר כי אסרטיביות, כשלעצמה, אינה תcona מתחייבת מטבעו של אדם, ולעתים היא תcona שראוי, במידה זו או אחרת, למתנה. עם זאת, יכולת לעמוד בפני גורמים שליליים המשפיעים לבצע עבירה, ועל אחת כמה וכמה - עבירה של סיווע לרצח, היא בהחלט תcona נחוצה ומתחייבת,

במיוחד עת בוחנים את שאלת מסוכנותו של אותו אדם.

.5 אף אנו, כמו הועדה, איננו מתעלמים מכך שהעוטרת יוצאה לחופשות ללא כל בעיות וממצבי ילדיה הקטנים, במיוחד מצב ילדתה בת ה-4 אך העוטרת נמצאת בחופשوتיה רחוק יחסית ממוקם מגורייה ומקום מגורי משפחת המנוח בבית ג'אן. עפ"י חוות דעת מעודכנת של משטרת ישראל, גם בהתחשב בהסכם הסולחה שהוצג בפניו ובפניו, צפואה לעוטרת סכנה גם אם תשאה בפקיעין, עפ"י הצעת רשות, או בכל מקום אחר (ראה הנחיה 817).

.6 לאור כל האמור לעיל, אנו דוחים את העטירה.

**ניתן היום, כ"ט ניסן תשע"ז, 25 אפריל 2017, במעמד ב"כ הצדדים.**

ארהם טל, נשיא  
אב"ד  
ורדה מרוז, שופטת  
זהבה בוסתן, שופטת  
סג"נ