

**עת"א 46805/04 - ר א נגד שרות בתי הסוהר-מחלקה האסיר -
זמןונים**

בית המשפט המחוזי בנצרת שבתו כבית-משפט לעניינים מנהליים

עת"א 18-04-46805 א(אסיר) נ' שרות בתי הסוהר-מחלקה האסיר - זמןונים

בפני כבוד השופט יוסף בן-חמן
העוטר ר א
נגד המשיב
החלטה שרות בתי הסוהר-מחלקה האסיר - זמןונים

בפני עתירת אסיר המבקש להורות למשיב לאפשר לו לצאת לחופשה מיוחדת על מנת להשתתף בחתונתו של בתו הקטינה, שטרם מלאו לה 18, שאמורה על פי הנטען, להתקיים בתאריכים 26/4/18 עד 28/4/18.

העוטר טוען כי זהו מסרו הראשון, אותו הוא מרצה באגף נקי מסוימים. התנהגותו תקינה, ללא דוחות משמעות. למרות זאת, בבקשתו לחופשה מיוחדת נדחתה.

העתירה לא נתמכה בטענה, כך שלא ניתן לדעת מתי נודע לעוטר על חתונת בתו ומדוע לא פנה מיד כשנודע לו בבקשתו מנהלית מתאימה.

יש ממש בטענות המשיב לפיהן דין העתירה סילוק על הסוף. למרות זאת, הוריתי לב"כ המשיב להתייחס לבקשת גופה.

המשיב מתנגד לבקשתו, בטענה שככל הגורמים המוסמכים הרלוונטיים מתנגדים וממליצים שלא לאפשר לו חופשה, גם לא חופשה מיוחדת.

העוטר מרצה עונש מאסר, לאחר שהורשע בעבירותimin כלפי בנו של השכן, וכן בגין עבירות אלמ"ב כלפי בתו. העוטר ריצה עוניי מאסר בעבר, בנויגוד לנטען. המאסר הרביעי היה בעבודות שירות בגין עבירות האלם"ב כלפי בתו, עבודות שהופקעו בעקבות ביצוע עבירותimin בבנו של השכן.

העוטר נדון לעונש מאסר של 15 חודשים בתיק עבירותimin, מתוכם 14 חודשים במצטבר לעונש המאסר שנדרש לרצות לאחר שהופקעו עבודות השירות.

ב"כ המשיב מצינית כי בתיק האלם"ב היה העוטר בבריחה במשך חודשים. לחובתו של העוטר, הרשעות קודמות ובער פלילי מכבד, ריצה, בין היתר, עונשים של 5 שנים ושל שנתיים בגין מגון עבירות.

עמוד 1

לאחר עיון בטענות הצדדים ובמסמכים שהוגשו, נחה דעתנו כי דין העתירה להידחות.

ההחלטה המנהלית נשמכת על עמדתם של כל הגורמים הרלוונטיים.

גורמי הטיפול מצינים כי ההתרשות מהוותר שהוא נמצא בשלב ראשון של טיפול, מודה בעבורות לפני בתו, אך הוא מזעער את חומרת העבירה ואין מצליח לגלוות אמפתיה לקורבן. כמו כן העותר אינו מודה בעבורת המעשה המוגנה ומחייב עבירה זו לחולוטין, למרות שהודה והורשע בעבירות המין. לטענת העותר, העילו לעלייה.

עדת אלמ"ב מצינית כי לאסיר רקע התמכרותו וכן מסר קודם בגין אליוות לפני אשתו, מודה חלקית. ועדת אלמ"ב סבורה כי לאור ההיסטוריה המורכבת של האסיר, העדר טיפול בתחום אלימות ונזקקות לטיפול גמילה, אין מקום לאשר יציאתו של האסיר לחופשה חריגה לצורך חתונות בתו.

משטרת ישראל בחוות דעתה מתנגדת גם היא. לחובתו של העותר عشرות עבירות ותיקי חקירה.

חוות דעת מב"ן מיום 25/4/18 שהוגשה במיוחד לצורך הדיון מצינית כי ההתרשות הקלינית היא אדם בעל התנהגות אנטיסוציאלית ארוכת טווח, וביעית שימוש בחומר פסico אקטיבי, ללא יכולת לנשל חי משפחה נורמטיביים, אימפרטיסיבי, לאאמין ומתקשה לקבל אחריות על החלטות שקיבל ודברים שעשה לאורך חייו. ללא אמפתיה לזרות, מרוכז בעצמו ובצרותיו. לא ברור מהו מעגל התקיפה ומה עשוי להוות מצב סיכון להישנות עבירות מין. עדין לא הבהיר אם קיימת משיכה מינית לקטינום. בפקטורים הדינמיים נמצא כי מדובר באדם בעל התנהגות עברינית מתמשכת, ללא יכולת לנשל מערכת יחסים נורמטיבית, ללא סדר יום קבוע. לא הפיק תועלת מהענישה בעבר, אין לו מORA מהחוק, עשוי להתקשות גם להפיק תועלת מפיקוח פורמלי. מתגורר בנפרד מאשתו.

מפתחים מוצעים שהוצעו במסגרת הליני המעצר הביעו הזדהות עם הנבדק ולא הביעו תובנה למהות או לחומרת עבירות המין. מב"ן העריך את המסוכנות המינית כבינויית - גבואה, לאור חוסר בהירות לגבי המנייע לעבירה, לגבי טיב ועוצמת דחפי המיניים כיום ולאור התרשות שבני משפחתו אינם מהווים גורם מרסן עבורו ועל כן, מב"ן לא ממליץ על יציאה לחופשה, גם לא לחתונות בתו.

כידוע, אין זכות מוקנית לאסיר ליציאה לחופשה, גם לא ליציאה מיוחדת. גם שביציאה מיוחדת ניתן דגש על נסיבות הומניות, הרי לא ניתן להתעלם מיתר השיקולים ובכל מקרה, השיקול המרכזי הוא שיקול המסוכנות.

מסוכנות הנקבעת על ידי גורמי טיפול וגורמי אבחנה מקצועיים צריכה להיות שיקול מרכזי בהחלטה האם לאשר יציאה לחופשה.

ההחלטה בעניינו של העותר ניתנה על בסיס הערכה מעודכנת של מסוכנותו, על בסיס אבחונו ובהתחשב בעבירות בגין

הוא מרצה את עונשו, הרשעותיו הקודמות ומכלול הנזונים.

שיעור הדעת נתן לגורם המנהלי המחייב. הגורם המנהלי שקל את הדברים ועשה שימוש בשיקול הדעת שניתן לו ובית המשפט לא יתערב בהחלטה המנהלית ככל שהוא ניתן בהתאם להוראות ולכללים המחייבים רשות מנהלית, וככל שההחלטה הינה סבירה וסקלה את השיקולים הרלוונטיים.

אשר על כן, אני דוחה את העתירה.

ניתנה היום, י"א איר תשע"ח, 26 אפריל 2018, בהעדך
הצדדים.