

עת"א 4646/05 - א ר נגד מדינת ישראל

בית המשפט המחוזי מרכז-לוד בשבתו כבית-משפט לעניינים מנהליים

עת"א 17-05-4646 (אסיר) נ' שרות בתי הסוהר-מחלקה האסיר - זימונים ואח'
תיק חיזוני: מס' תיק חיזוני

בפני כבוד השופטת מיכל ברנט
העוטר א ר (אסיר)
נגד מדינת ישראל
המשיבה

החלטה

העוטר עוצר עד תום ההליכים המשפטיים לאחר שהוגש כנגדו כתב אישום המיחס לו עבירות של רצח, ניהול ארגון פשיעה ועוד, כל אלה במסגרת פרשת 512, הוא מסווג לקטגוריה א' ומלאן על הגדרתו בסג"ב ועל קבלת ביקורים סגורים בלבד.

לטענת בא כוחו, העוטר חלה, למרבה הצער, במהלך הסרטן, עבר לפניו מספר חדשניים טיפולים כימותרפיים והקרנות, יומם יום, בבית החולים "шибא", והתנהגותו ללא דופי.

לפניה של שלושה שבועות והודיע המשיבה לעוטר כי הוחלט לסוגו בסג"ב בשל עתירת הסגנור להוציאו לבדיקה רפואית בבית החולים "шибא" כშימון התור בוצע על ידי הסגנור.

לדידו של ב"כ העוטר, הסבר זה אינו מצדיק סיווגו של העוטר בסג"ב וכל מטרתה של המשיבה היא לפגוע בסיכון שחרורו מעצר ולהשפלו בדינום המתקיים בפרשת 512 בבית המשפט, שלושה ימים בשבוע, כשהעוותר יהיה היחיד בין 15 נאשמים אשר יותר כבול בידי וברגלו.

בכתב התשובה נתען על ידי המשיבה כי על פי סעיף 3 לפקודת הנציבות 04.09.00 "הגדרת אסיר בעל סיכון גבוה לבירחה" נמדדת על פי עברו, התנהגוותו, מצבו הנפשי ומידע אודוטוי ולא רק על מידע בדבר כוונות בריחה.

מסוכנותו של העוטר באה לידי ביטוי מקום שהעוטר ניסה לנצל את יציאותו לרעה לבית החולים ולאור המידע אודוטוי, המסוכנות העולה ממנו והחשש להימלטות מן הדין, הוחלט על הגדרתו בסג"ב.

עוד צינה ב"כ המשיבה כי לעותר קובעים דיונים רבים בבית המשפט המחויז והגדרטו בסג"ב אפשרות בקרה מדויקת על התנהלות כלל הגורמים הרלבנטיים בעניינו.

באשר לביקורים הפתוחים, הרי שמדובר בפריבילגיה ובפקודת הנציבות 04.42.00 נקבע בסעיף 13 כי "כל הביקורים יהיו סגורים, ביקורים פתוחים ינתנו בכפוף להחלטת מפקד היחידה ובהתקם ליכולות המתkn".

לאור מידע מודיעיני התקבלה בקשה למנעה גורפת של ביקורים טלפוניים ולאחר בחינתו של המידע, הוחלט לאפשר לעותר ביקורים סגורים ושיחות טלפון לפי רשותה שהורתה לו.

במהלך הדיון טענה ב"כ המשיב כי ההחלטה בעניין הביקורים והסג"ב לא ניתנה כלאוחר יד, אלא לאחר שקיים כל הנתונים והערכת המצב. מדובר בנחלי בטחון פנימיים שהמשיב קובע לעצמו לצורך הדרכת והתראת כל המעורבים בעניין. לעניין כבילהו של העותר במהלך הדיון - ככל שיתר הנאים יכבלו יכול גם העותר וגם יתר הנאים לא יכבלו, אף העותר לא יוכל.

באשר לקביעת התוර שקבע ב"כ העותר לעותר בבית החולים "шибא" זו לא הייתה הפעם הראשונה בו קבע ב"כ העותר את התורים עצמוו, תוך ציון שהוא המלצה רפואי ביס"ר רימונים, אך המלצהו של רפואי ביס"ר רימונים לא הייתה לקביעת תור במחלקה האונקולוגית. תוך זה נקבע תוך ציון נתונים לא נכונים לגבי התיחסות רפואי רימונים. לפועל זה השפהה על ההחלטה להגדיר את העותר בסג"ב באשר יש הבדל משמעותי בין אסירים שקבעים לעצםם תור באמצעות עורכי הדיון שלהם, מועד ידוע מראש, לבין ההקפה של שב"ס להוציא אסירים לבדיקות רפואיות במקרים שלא ידועים לאסיר, לבא כוחו או מי מטעמו.

דין והכרעה:

על פי סעיף 3 לפקודת הנציבות 04.09.00 "הגדרת אסיר בעל סיכון גבוה לבריחה" נمدדת על פי עברו, התנהוגותו, מצבו הנפשי ומידע אודוטיו ואני מבוססת בהכרח רק על מידע בדבר כוונות בריחה.

הוגש לעוני מידע מודיעיני המצדיק, בשלב זה, הגדרתו של העותר בסג"ב ובמיוחד ידיעות 509 ו- 991).

יש להציג כי הידיעות הנוספות שהוגשו מדברות על הלה רוח של העותר ואף בהן יש כדי להשליך על הגדרתו בסג"ב (בעיקר ידיעה 537).

יחד עם זאת, חזקה על המשיב כי יבחן מעט לעת האם ניתן להסיר הגדרתו של העותר בסג"ב.

באשר לביקורים הפתוחים, נקבע בסעיף 13 לפקודת הנציבות 04.42.00 כי "ככל[b] הביקורים יהיו סגורים, ביקורים פתוחים ינתנו בכפוף להחלטת מפקד היחידה ובהתאם ליכולות המתקן".

משמעות, מדובר בפריבילגיה.

לאור מידע מודיעיני, הוחלט להתריר בvikorsim סגורים לעוטר על מנת למנוע החשש העולה מן המידע (ידיעות 0, 429, 540, 563, 339, 564, 632, 195, 564, 726, 249, 745, 421, 368, 728).

מדובר בהחלטה סבירה ולאור האמור, הנהני דוחה את העתירה.

המציאות מתבקשת לשלוח העתק ההחלטה לב"כ הצדדים.

ניתנה היום, כ"ח א'יר תשע"ז, 24 Mai 2017, בהעדר הצדדים.