



עת"א 45218/02/16 - ר.צ. נגד שרות בתי הסוהר-מחלקת האסיר - זימונים, מדינת ישראל

בית המשפט המחוזי בנצרת בשבתו כבית-משפט לעניינים מנהליים

עת"א 45218-02-16 צ' (אסיר) נ' שרות בתי הסוהר-מחלקת האסיר - זימונים ואח'

בפני	כבוד השופט יוסף בן-חמו
העותר	ר.צ.
נגד	
משיבים	1. שרות בתי הסוהר-מחלקת האסיר - זימונים
	2. מדינת ישראל

החלטה

בפני עתירת אסיר שעניינה תנאי חופשה.

לעותר אושרה חופשה בתדירות של אחת לחודשיים למשך 8 שעות.

נימוקי הבקשה:

לאחרונה הסירה ועדת אלמ"ב את התנגדותה ליציאתו של העותר לחופשות. העותר יצא לחופשה בת 8 שעות בחודש ינואר.

בניגוד להסכמה הראשונית לפיה העותר ישהה בחופשה בעיר טבריה הנמצאת בקרבת מקום לבית הסוהר בו הוא שוהה הוא נאלץ לבלות את החופשה בעיר נתניה. עובדה זו גרמה לכך שאת רוב שעות החופשה הוא בילה בנסיעה בדרכים.

העותר טוען כי החלטת המשיב איננה סבירה וכי יש לאפשר לו לצאת לחופשה אחת לחודש, חופשה בת 24 שעות בעיר טבריה או בכל מקום אחר הקרוב לבית הכלא.

העותר הינו אסיר פלילי המרצה עונש של 14 שנות מאסר לאחר שהורשע בעבירות של הריגה, החזקת נשק וקשירת קשר לפשע. החל בריצוי מאסרו ביום 8.10.2005. מועד ריצוי עונש מלא - 7.10.2019.

מסווג בקטגוריה ב/1.



כתב התשובה:

תנאי החופשה נקבעו ע"י ועדת אלמ"ב ומשטרת ישראל אשר פעלו מכח סמכותן על פי "פקנ"צ החופשות". ועדת אלמ"ב קבעה מס' תנאים מגבילים של העותר ונימקה את הטענות לכך.

ועדת אלמ"ב החליטה לאפשר לעותר לצאת לחופשות על אף שהתרשמה כי קיימת מסוכנות גבוהה מצד האסיר לטווח הארוך. החופשה אושרה בתנאים מגבילים ולפרקי זמן קצרים משום שההתרשמות היתה שהמסוכנות לטווח הקצר נמוכה.

בתגובה לעתירה הודיעה המשיבה כי היא איננה מתנגדת להארכה מסוימת של שעות החופשה, במקום 8 שעות יצא העותר ל- 12 שעות. בדיון בענינו של העותר הקבוע ליום 16.6.2016 יבחן שוב נושא החופשות וככל שלא יהיו חריגות תיבחן האפשרות להאריך את משך החופשה.

לאחר שבחנתי את טענות הצדדים אני מורה על דחיית העתירה.

תנאי החופשה נקבעו בהתחשב בעמדת הגורמים המקצועיים המוסמכים.

הנטייה של בית המשפט להתערב **בתנאי החופשה** הינה מצומצמת יותר לעומת ההחלטה לאשר יציאה לחופשה, שכן במניעת חופשה הפגיעה באסיר הינה מהותית יותר לעומת יציאה לחופשה שנקבעו לה תנאים **(ר' בר"ע 8734/08 פלוני נ' שב"ס)**.

משטרת ישראל הממונה על שלום ובטחון הציבור וכן על בטחונו ושלומו של האסיר, בעת שהוא נמצא בחופשה מכח ס' 3 לפקודת המשטרה, היא הגורם המוסמך ליתן את חוות הדעת והמלצותיה בקשר לחופשת אסיר המסווג בקטגוריה ב/1 כמפורט בפקודת החופשות. מ"י החליטה להמליץ לאשר יציאה לחופשה בהרחקה מהעיר טבריה ומהצפון, כך שהעותר יוכל לשהות בחופשה רק מנתניה ודרומה, זאת בשל רשימת סכסוכים שיש לעותר.

העותר שולב רק זה מקרוב בסבב חופשות ואך טבעי הוא שתנאי החופשה הראשונים יהיו מודרגים וקפדניים יותר.

המדובר באסיר שתקופת המאסר שנגזרה עליו הינה ארוכה במיוחד, העבירות בהן הורשע הן מהחמורות ביותר.

עיינתי בחו"ד של ועדת אלמ"ב. צוין בה כי הגבלת משך החופשות מהווה גורם מפחית מסוכנות, כמו גם שאר התנאים המגבילים וכי בכל מקרה יבחנו התנאים בהמשך.

ועדת אלמ"ב מדגישה את החשיבות שבשילוב ההדרגתי בחופשות.

משטרת ישראל מסתמכת בהמלצתה על עמדת יחידת השטח.

בית המשפט איננו אמור להחליף את שיקול הדעת של גורמי המקצוע השותפים לקבלת ההחלטה המנהלית, בשיקול

דעתו שלו אלא רק לבדוק האם מתקיימת במקרה זה העילות המצדיקות התערבות שיפוטית בהפעלת שיקול הדעת
(רע"ב 1400/10 מ"י נ' זאב רוזנשטיין).

לא מצאתי מקום להתערב בהחלטה המנהלית.

העתיירה נדחית.

ניתנה היום, י"ג ניסן תשע"ו, 21 אפריל 2016, בהעדר הצדדים.