

עת"א 43629-05-17 - אליהו אביטן נגד שרות בתי הסוהר-מחלקה האסיר - זימונים, מדינת ישראל

בית המשפט המחוזי בנצרת שבתו כבית-משפט לעניינים מנהליים

עת"א 43629-05-17 אליהו אביטן (אסיר) נ' שרות בתי הסוהר-מחלקה האסיר - זימונים ואח'
תיק חיצוני: מס' תיק חיצוני

בפני כבוד השופט יוסף בן-חמו העוותר: אליהו אביטן (אסיר) נגד 1. שרות בתי הסוהר-מחלקה האסיר - זימונים 2. מדינת ישראל המשיבים	בפני כבוד השופט יוסף בן-חמו העוותר: אליהו אביטן (אסיר) נגד 1. שרות בתי הסוהר-מחלקה האסיר - זימונים 2. מדינת ישראל המשיבים
---	---

החלטה

בפני עתירת אסיר, המבקש להורות למשיב לשלבו בקבוצה טיפולית לשם שלמת הליך טיפול, כעולה, לטענותו, מההחלטת ועדת השחרורים אשר דנה בעניינו.

נימוקי העתירה

העוטר, אסיר פלילי, המריצה עונש מאסר של 60 חודשים לאחר שהורשע בעבירות של יבוא סמים.

זהו מאסרו הראשון של העוטר. פרט להרשעתו זו אין לחובתו הרשעות קודומות.

העוטר הינו אסיר חיובי, סימ' מס' קבוצות טיפול, שולב בסבב חופשوت עד אשר בבדיקה שריד' סם שנערכה לו לאחר שב מחופשה, נמצא שריד' סם. בבדיקה אימوت אישרה את הממצא החיובי. מאז הופסקו חופשותיו.

בינתיים, ולאחר שמס' בדיקות נוספות שנערכו לו נמצאות שליליות הווחר העוטר לאגף נ"ס.

ועדת השחרורים שדנה ביום 15.3.2017 בבקשתו של העוטר לשחרור מוקדם על תנאי קבעה כי על האסיר להשלים קבוצה טיפולית נוספת בטרם תשוב ועדת השחרורים ותדון בעניינו.

בקשתו של העוטר להשתלב בקבוצה טיפולית "שינוי דפוסים" נדחתה חרף המלצת ועדת השחרורים והמלצות שב"ס.

כתב התשובה

הטיפול בעניינו של העוטר נעשה בהתאם לנוהל 20-1036 "שירות סוציאלי לאסירים". הקובל כי תכנית טיפולית
עמוד 1

שתקבע לאסир תותאם לו בהתאם למינו ובחון שיערכו לאסיר.

גורמי הטיפול הרלוונטיים עשו כל שביכולתם על מנת לאפשר לעוטר את הטיפול הסוציאלי שהוא זמין לו, בהתאם לעמדת גורמי המקרה, אלא שהעוטר לא הצליח לנצל את ההזדמנויות הרבות שניתנו לו. על כן אין לו להלן אלא על עצמו.

לכתב התשובה צורף מזכיר התייחסות של ראש תחום טיפול ושיקום בכלל שיטה בו פורטו העובדות:

ביום 9.11.16, בעת שהעוטר שהה באגף מתקדמים באגף נ"ס, נלקחה ממנו דגימה לצורך בדיקת שרידי סם, נמצאו ממצאים חיוביים בדגימות. בבדיקה האימות נמצא כי העוטר עשה שימוש בשם מסゴ קוקאין. בעקבות הממצאים הורחיק העוטר מאגף נ"ס.

בתאריך 1.1.17 הופנה העוטר לאבחן לרופא מומחה בנושא התמכרות לسمים ואבחן דפוסים התמכרות. המומחה המליץ על הפניה האסיר לטיפול בנושא התמכרות.

העו"ס המטפלת בעוטר פעולה על מנת לשלב את העוטר בהמשך הטיפול בעניין התמכרות. העוטר התבקש לחתום על "חוזה טיפול" לצורך קבלתו לקבוצה הטיפולית אך הוא נמנע מלהחותם על החוזה בטענה שהוא מבקש שהות להתייעץ עם עורך דין. בהמשך חזר בו העוטר מנכונותיו לעבור לכלא חרמון לצורך הטיפול וביקש בדיקה חזרת אצל הרופא המומחה - נרקלולוג. המומחה המליץ על הפניה לטיפול בעניין דפוסי התמכרות. בשיחה נוספת נספהת מיום 6.2.17 הומלץ שוב לעוטר לעבור לטיפול בבית סוהר חרמון אך הוא דחה זאת. הצע לאסир להפנותו לקבוצות ראשוניות בנושא התמכרות ומודעתות אך הוא סירב וביקש להשתלב בקבוצה מתקדמת בנושא "שינוי דפוסים".

קבוצה טיפולית "שינוי דפוסים" אמרה להיפתח במהלך חודש אוקטובר 2017. התאמתו של העוטר לטיפול במסגרת קבוצה זו תיבחן בכפוף להשתלבותו בקבוצה ראשונית.

דין

בדיון טען העוטר כי הוא אינו מכור לסמים. מדובר במידבר במעידה חד פעמית. אין צורך בהליך טיפול המועד לגמilia מההתמכרות לסמים. לטעنته התקבלה החלטה מינימלית לשלבו טיפול אחר של שינוי דפוסים. טיפול בו החל בטרם נמצא בבדיקה שנערכו לו שיירי שם מסゴ קוקאין, אך משום מה החלטה זו לא מומשה והמשיב עומד על כך שבטרם הפניה העוטר לטיפול בקבוצת "שינוי דפוסים" עליו לעבור שוב טיפול במסגרת קבוצה ראשונית.

בתום הדיון, התבקשה המשיבה להגיש תשובה משלימה שתתייחס לטענות שהעליה ב"כ העוטר בדיון.

בתשובה המשלימה מצינים הגורמים המרכזיים המצביעים כי התהליך הרפואי הינו מדווג ועל כן ישנה חשיבות לכך שהעוטר עברו קודם קבוצה ראשונית שתכנן אותו לקרה ההשתלבות הטיפול המתקדם ובכך תסייע לו להשתלב יותר בקבוצה

עמוד 2

המתקדמת. ראש תחום טיפול ושיקום מצין כי לא נעלמה ממנה העובדה שהעוטר עבר שתי קבוצות טיפוליות לפני כהנה, אך לאור העודה שמאז לא שולב בשום טיפול מצריכה שוב טיפול ראשוני נוסף נוסף שיש בה כדי להכינו ולאפשר לו להשתלב בקבוצה המתקדמת ככל שימצא מתאים לכך ע"י מנחי הקבוצה.

באשר לעמדת הנරקולוג, הרי שהמלצת הנרקולוג לפיה האסיר זוקק לטיפול במסגרת מחלקה טיפולית בהתמכרות בעינה עומדת.

בתגובה לתשובה המשלימה ביקש ב"כ העוטר לקבוע מועד נוסף להמשך דיון בעטירה ולחילופין להוראות למשיבה להעביר את העוטר למתקן כליאה אחר.

לאחר שבחנתי את טענות הצדדים אינני סבור שיש צורך בקיום דיון נוסף. לעוטר ניתן יומו בבית המשפט, טענותיו נתענו בהרחבה גם בדיון וגם בתגובה לכתב התשובה.

לצורך בחינת סבירותה של ההחלטה המנהלית שיש צורך בשילובו של העוטר בקבוצה ראשונית שתכין אותו לקראת הקבוצה המתקדמת, ככל שימצא מתאים לכך, לא ניתן להתעלם מהעובדה שהעוטר על אף שולב בקבוצה מתקדמת בעבר, לא התנזר מנוסח הסמים וצרך סמים מסווג קוקאין.

קשה לקבל את הטענה בדבר מעידה חד פעםית כאשר מעיון בכתב האישום ובעובדות המפורטות בהחלטות בית המשפט העליון אשר נדרש להחלטה בערר שהגש שותפו של העוטר, על ההחלטה למעצרו עד תום ההליכים.

על פי ההחלטה בבש"פ 1445/14 מפי כב' השופט סולברג (החלטה מיום 10.4.14), קשור העוטר שהתגורר בתקופה הרלוונטית בפנמה, עם בן משפחתו (הנאשם 2) ועם אחרים לייבא סמים לישראל - סם מסווג קוקאין בכמות מסחרית. העוטר ושותפיו הסליקו סם מסווג קוקאין במצב נזלי, ספג ביריעותعشויות ספג ותפורות במעטפת בד המחולקת לתאים במשקל כולל של 2.8 ק"ג. בית המשפט מצין בהחלטה לדוחות את הערע.

"**כתב האישום, הוא חמוץ, במדד גבואה של עבירותיהם ולא באקראי נבערו לכוארה העבירות המוחסנות לעורר, ולא על דרך ההזדמן. ولو בנסיבות זניחה עסquine, ولو בסמך קל. סוג הסם, הנסיבות, התכוון, התচכם, שיטת הביצוע"**

שילוב העוטר בקבוצה ראשונית נוספת גורם לדחית מועד שילובו בקבוצה המתקדמת, שככל מקרה, אמורה להיפתח רק במהלך חודש אוקטובר 2017.

לעוטר הוצע להשתלב באופן מיידי בקבוצה הראשונית אולם הוא סרב וمبקש לבחור לעצמו את הטיפול שניתן לו ולעשות "קיזורי דרך".

שיקול הדעת לגבי שיקומו של אסיר וה坦אמת התכנית הטיפולית המתאימה לו הינו של הגורמים המוסמכים.

איןני רואה חסר סבירות בהחלטה של הגורם המקצועני בדבר הצורך לשוב ולעבור קבוצה טיפולית ראשונית, לאור פרק הזמן הרוב שחלף מאז הקבוצות הקודומות בהן השתתף ולאור הבדיקה שנמצאה חיובית והרקע של העברות בגין מרצה העוטר את מסרו. העובדה שהטיפול הראשוני הנוסף, איןנו מביא בהכרח לדחיה בשילובו של העוטר בקבוצה המתקדמת האמורה להיפתח בחודש אוקטובר.

לפיכך העתירה נדחית.

ניתנה היום, כ"ג تموز תשע"ז, 17 ביולי 2017, בהעדר הצדדים.