

## **עת"א 43489/05/17 - מ ח נגד שרות בתי הסוהר, מדינת ישראל**

בית המשפט המחוזי בחיפה

28 Mai 2017

עת"א 17-05-43489 ח(אסיר) נ' שרות בתי הסוהר

בפני כב' השופט ד"ר רון שפירא, סגן נשיא

העוטר	מ ח (אסיר) עו"י ב"כ עו"ד ייזד אבו אחמד ועו"ד איאד חלים
נגד המשיבים	1. שרות בתי הסוהר 2. מדינת ישראל

### **פסק דין**

申诉は、この訴訟は、既に提出された訴訟に対する抗辯である。即ち、訴訟番号：17-03-23845 が、2017年3月28日付で提出されたものである（以下、「初回訴訟」とする）。

初回訴訟の訴訟は、被告の立場を述べたものである。即ち、訴訟番号：17-05-43489 が、2017年5月28日付で提出されたものである（以下、「本訴訟」とする）。

本訴訟の訴訟は、被告の立場を述べたものである。即ち、訴訟番号：17-05-43489 が、2017年5月28日付で提出されたものである（以下、「本訴訟」とする）。

本訴訟の訴訟は、被告の立場を述べたものである。即ち、訴訟番号：17-05-43489 が、2017年5月28日付で提出されたものである（以下、「本訴訟」とする）。

本訴訟の訴訟は、被告の立場を述べたものである。即ち、訴訟番号：17-05-43489 が、2017年5月28日付で提出されたものである（以下、「本訴訟」とする）。

本訴訟の訴訟は、被告の立場を述べたものである。即ち、訴訟番号：17-05-43489 が、2017年5月28日付で提出されたものである（以下、「本訴訟」とする）。

שיובהר דינה של העתירה להידחות, כי אז לא היה בכך כדי להורות על שינוי סיווג הקטgorיה. בשלב זה לא נעשה הליך של בדיקה מוקיפה בעניינו של האסיר מטעם גורמי שב"ס והמשטרה, בכל הנוגע לסיוגו, זאת מהטעם שהוא מסוווג כאסיר בעל פרופיל אלמ"ב וממילא, כזהה, סיוגו אינו מאפשר את הוצאתו לחופשה. ככל שתוסר הגדרתו כאסיר בעל פרופיל אלמ"ב, כי אז יהיה על גורמי שב"ס והמשטרה לבחון את מכלול הנתונים בעניינו ולסוווג את הקטgorיה המתאימה. מהדברים שעלו בעתירה שבפני עולה כי מעבר לסוגיות הגדרתו כאסיר בעל פרופיל אלמ"ב, קיימים גם ידים אחרים אשר אם יבחנו קיימת אפשרות סבירה שסיוגו של האסיר לא ישונה. בכל מקרה מצאתי לנכון להבהיר כי בטרם ישונה סיוג, גם אם תוסר הגדרתו של האסיר כאסיר בעל פרופיל אלמ"ב, כי אז יש צורך בהליך ממשלים שעניינו בחינת כל המידעים והנתונים בעניינו של האסיר.

מכאן לעצם הגדרתו של האסיר כאסיר בעל פרופיל אלמ"ב.

מהדו"ח החסוי שהוצע לעיון בית המשפט עולה כי לוועדת האלם"ב הועבר מידע מזה שהוצע בפני בית המשפט ע"י באי כוחו של העורר, בין היתר, בכל הנוגע למאגר המשפחתி הכלול. כפי שהובאה, בבירור שנערך עם גורמים שונים אשר לא ניתן לפרטם, עדין נשקפת מסוכנות, לרבות התא המשפחתי, לגורמים כאלה ואחרים במסגרת המשפחה בכללותה. לא ניתן לפרט מטעמי חשאיות את תוכן המידעים ואולם, נאמר רק כי די באלו כדי לבסס את הגדרתו של העורר כאסיר בעל פרופיל אלמ"ב. אשר על כן, לא מצאתי כל מקום להורות על שינוי סיוגו של האסיר כזהה.

אני מתעלם מדברים העולים מכתבו של האסיר לבית המשפט. יצוין כי גם בטיעונים בפני, הן בעתירה הנוכחית והן בעתירה הקודמת, עלו חלק מהדברים המפורטים בכתביו גם ע"י ב"כ שב"ס. ואולם, אין בכלל אלו כדי לסתור את המידע העולה מהבדיקה שערכה ועדת האלם"ב, הן הגליה והן החסיה.

אשר על כן בסיכומו של דבר, אני קובע כי לא נפל פגם בהתנהלות ועדת האלם"ב, עת החליטה להותר את שינוי של האסיר כאסיר בעל פרופיל אלמ"ב, על כל המשתמש מכך. כפועל יוצא מכך, לא נפל כל פגם בהחלטת שב"ס בעניין סיוגו של האסיר ולעת ההז לא ניתן להתחילה ולבוחן את האפשרות להוציאו לחופשה.

МОובן כי אם בעתיד ישנה בסיס הנתונים שעמד לנגד עיני גורמי ועדת האלם"ב, וכפועל יוצא מכך ישונה סיוגו של האסיר, כי אז יהיה מקום להתחילה ולבוחן את כל יתר הנתונים בעניינו באופן שיאפשר את שיקולות בקשותו ליצאת לחופשה.

לעת ההז הבקשה נדחתה.

הכתב שכתב האסיר והמסמכים שצורפו לו, יסרקו לתיק. דוח ועדת האלם"ב הגלי והחסוי יוחזר לב"כ שב"ס ויועמד לעיון בית משפט מוסמך ככל שהדבר ידרש.

המציאות תשלח עותק פסק הדין לב"כ הצדדים וכן לעוטר באמצעות מחלוקת האסיר שב"ס.

נתן היום, ג' סיון תשע"ז, 28 Mai 2017, בהעדר הצדדים.

ד"ר ר. שפירא, ס. נשיא