



עת"א 43201/05/17 - חגי זגורי נגד שרות בתי הסוהר-מחלקת האסיר - זימונים, מדינת ישראל

בית המשפט המחוזי מרכז-לוד בשבתו כבית-משפט לעניינים מנהליים

עת"א 43201-05-17 זגורי(אסיר) נ' שרות בתי הסוהר-מחלקת האסיר - זימונים ואח'
תיק חיצוני: מספר תיק חיצוני

בפני	כבוד השופט ארז יקואל
עותר	חגי זגורי (אסיר)
נגד	
משיבים	1. שרות בתי הסוהר-מחלקת האסיר - זימונים 2. מדינת ישראל

החלטה

החלטה זו ניתנת בהמשך להחלטות שהתקבלו בעניינו של העותר בימים 24.5.17 ו-7.6.17.

הדיון עוסק בבקשת העותר לאפשר לו לבקר בבית משפחתו, בליווי, למשך מספר שעות, לרגל אירוע בר המצווה של בנו.

העותר מרצה עונש מאסר בן 15.5 שנים, בגין עבירות של ניהול ארגון פשיעה, קשירת קשר לביצוע פשע, ארגון משחקים אסורים, מרמה, הלבנת הון וסחיטה באיומים. העותר צפוי לסיים את מאסרו המלא ביום 25.7.25, הוא מסווג תחת קטגוריה א' ומוגדר כסג"ב.

העותר מדגיש את חשיבות המפגש המשפחתי בעבורו ובעבור בני משפחתו ואת אישור המשיב לאפשר לו שלוש יציאות בליווי עד כה, שאחת מהן זהה בנסיבותיה - ביקור שני ילדיו האחרים לציון חגיגות בר המצווה ובת המצווה שלהם. לגישת העותר, לא קיימים מידעים שליליים בעניינו כעת, בעוצמה שונה מזו שנמצאה בעניינו בעבר, עת אושרו לו יציאות בליווי.

המשיב סומך את התנגדותו לאפשר לעותר יציאה בליווי, בעיקר, על עצם הגדרתו כסג"ב, ועל עמדת גורמי המודיעין והמשטרה, לפיה נשקף סיכון מהעותר וכלפיו ככל שתאושר בקשתו.

בהחלטה מיום 24.5.17 התרשמתי כי ניתן להגדיר את החלטת המשיב הנסמכת על עמדת גורמי המודיעין, המשטרה וחמ"ן שלילי לרוב, כהחלטה סבירה. בטרם קבלת החלטה מסכמת, ביקשתי להתרשם ממצב הדברים ששרר בעת שאושרה לעותר יציאה בליווי מטעם דומה. סברתי כי ראוי לבצע השוואה במצב הדברים דאז, לבין מצב הדברים היום.



אין חולק כי בהחלטה מיום 8.6.14 בעת"א 14632-05-14, נקבע כי יש לאפשר לעורר לצאת את בית המאסר בליווי, לשם ביקור ילדיו האחרים שחגגו בר מצווה ובת מצווה. בית המשפט שם, התרשם מהמידעים הרלוונטיים וחרף האמור בהם, מצא לנכון לאפשר לעורר יציאה בליווי, כבקשתו.

העותר טען כי גם אם יש בנמצא מידעים נוספים, הם אינם משנים מהעובדה שבעבר אושרה יציאה בליווי בגין בקשה דומה. המשיב טען כי מאז התווספו מידעים נוספים, הן מטעם שב"ס והן מטעם המשטרה, המצדיקים את הגדרת החלטתו כסבירה.

בהחלטה מיום 7.6.17 קבעתי כי מאז אותה החלטה מחודש יוני 2014, נתפס העותר כשהוא מחזיק טלפון בנייד, מטען ודוקרן, הוא הורשע בעבירות של שוחד ושידול איש סגל בקשר לפשע והתווסף חמ"ן שלילי רב בעניינו. משלל המידעים מצאתי לנכון לציין את 640 ו-369 של שב"ס, ואת 891 של המשטרה. עוד הפניתי למידע 339 הקשור בסיכון שיכול שישתקף גם לצוות הליווי, היה ותתקבל בקשת העותר, סיכון שלא ראיתי לנכון להמר על כך שיתממש. ביקשתי לעיין באותם מידעים שעמדו מלפני בית המשפט טרם החלטתו בעת"א 14632-05-14. אלו הוצגו לעיוני ונלמד מהם כי אכן ניתן היה לאיין את החשש שעלה מהם דאז, באמצעות ליווי העותר לביקור ילדיו (ר' מידעים 104, 895, 935, 572, 138, 104, 036, 891, 000, 190, 094, 197, 282, 312, 867, 744, 214, 130, 470, 269, 605, 233, 321, 524, 899, 955, 687, 680, 601, 704, 731, 555, 337, 288).

לבד מהעובדה כי העותר הוגדר כסג"ב ביום 30.11.16 באופן המצדיק התייחסות שונה לבקשתו כעת מבעבר, המידעים שנאספו בעניינו מאז אותה החלטה (כשלבד ממידעים 891, 369, 640 ו-339 אציין גם את מידעים 258, 942, 335, 518, 836, 280, 941, 062, 796, 742, 160, 352, 377, 319) - מציגים שינוי נוסף במצב הדברים, באופן התומך אף הוא בסבירות החלטת המשיב.

לאור כל אלו, שוכנעתי כי ההחלטה שקיבל המשיב, תוך הסתמכות על מכלול המידעים ועל הגדרת העותר כסג"ב, היא סבירה ולא מצאתי לנכון להתערב בה. המשיב יבחן אפשרות מתבקשת נסיבות לאפשר לעורר ביקור של בני משפחתו.

העתירה נדחית.

לידיעת הצדדים.

ניתנה היום, י"ח סיוון תשע"ז, 12 יוני 2017, בהעדר הצדדים.