



עת"א 42633/07/15 - אושרי פרץ נגד ועדת השחרורים - בית סוהר איילון, היועץ המשפטי לממשלה

בית המשפט המחוזי מרכז-לוד בשבתו כבית-משפט לעניינים מנהליים
עת"א 42633-07-15 פרץ נ' ועדת
השחרורים ואח'
לפני:

כב' הנשיא אברהם טל, אב"ד
כב' השופטת דנה מרשק מרום
כב' השופט ד"ר שמואל בורנשטיין

אושרי פרץ

העותר

נגד

המשיבים

1. ועדת השחרורים - בית סוהר איילון
2. היועץ המשפטי לממשלה

נוכחים:

העותר ובא כוחו עו"ד מתן סדן

ב"כ המשיב 2 עו"ד רוני שוהם-עידן

[פרוטוקול הושמט]

פסק דין

העותר מרצה עונש מאסר רביעי למשך שנה בגין קבלת רכב גנוב, נהיגה בשכרות, ללא רישיון, בקלות ראש, ללא ביטוח וללא חבישת קסדת מגן ובכך שניסה לעזוב מקום תאונה ללא מסירת פרטים, תוך הפרת הוראה חוקית, והוא מלין על החלטת המשיבה 1 מיום 1.7.15 שדחתה את בקשתו לשחרור על תנאי בתנאי התוכנית הטיפולית של גב' חיה היכל שהוצגה בפני הוועדה ובפניו.

ב"כ העותר טוען בכתב העתירה ובטיעוניו בפניו כי שגתה הוועדה כאשר סירבה לשחרר את העותר על תנאי למרות שהיה בעיצומה של קבוצת "אור כתום" המיועדת לעברייני תעבורה, שאותה סיים בינתיים בהצלחה.

לטענת ב"כ העותר, שגתה הוועדה כאשר זקפה לחובתו של העותר את העובדה שלא עבר הליך טיפולי בכל הקשור

עמוד 1



להתמכרות לאלכוהול, שכן על פי האמור בתסקיר שירות המבחן, העותר אינו מכור לאלכוהול ומשכך אינו זקוק לטיפול בעניין זה.

עוד טוען ב"כ העותר כי העותר לא סירב להליך טיפולי במהלך מאסרו אלא כל שביקש הוא לממש את המלצת שירות המבחן בכך שהוא ישתלב בקבוצה טיפולית לעברייני תעבורה, בהעדר צורך להשתלב בהליך טיפולי לגמילה מאלכוהול.

ב"כ המשיב מתנגדת לשחרורו המוקדם של העותר ומצביעה על כך שמדובר בעותר רצידיביסט שלא הוכיח לוועדה כי אינו מסוכן שכן מדובר במאסרו הרביעי, כאשר ממאסר קודם הוא שוחרר על תנאי והוארך רישיון האסיר בגין ביצוע העבירה במהלך תקופת הרישיון, כפי שהופסקו גם עבודות שירות שנידון להן.

לא למותר לציין כי העותר לא שולב בסבב חופשות עד לאחרונה ומאז החלטת הוועדה יצא לחופשה אחת בלבד.

עיון בהחלטת הוועדה מעלה כי היא אכן זקפה לחובתו של העותר, ובצדק, את סירובו להשתלב בהליך טיפולי לגמילה מאלכוהול, שכן גם שירות המבחן בתסקיר שהוצג בפניו לא שלל את הצורך של העותר בשילוב בהליך כזה.

בהתחשב בכך שהעותר הורשע, בין יתר עבירות התעבורה, ואולי החמורה שבהן, בנהיגה בשכרות, הרי נחיצות השתתפותו בהליך טיפולי הקשור בהתמכרות לאלכוהול, היא נחיצות ברורה ומשגם גב' היכל לא מציעה לשלב את העותר בהליך כזה לאחר שחרורו המוקדם, החלטת הוועדה נושא העתירה היא החלטה סבירה ואינה מצדיקה התערבות ערכאה שיפוטית.

אנו דוחים את העתירה.

ניתן והודע היום ז' תשרי תשע"ו, 20/09/2015 במעמד ב"כ הצדדים והעותר.

**ד"ר שמואל בורנשטין,
שופט**

**דנה מרשק מרום,
שופטת**

**אברהם טל, נשיא
אב"ד**