



עת"א 40312/04/18 - מדינת ישראל נגד זיו חן

בית המשפט המחוזי מרכז-לוד בשבתו כבית-משפט לעניינים מנהליים

עת"א 40312-04-18 מדינת ישראל נ' חן

בפני כבוד השופטת עמיתה ק. רג'ניאנו
המבקשת מדינת ישראל
נגד
המשיב זיו חן
פסק דין

1. לפני בקשה להורות על המשך החזקתו של המשיב בהפרדה זוגית למשך 6 חודשים שמניינם מיום 10.5.2018.

הבקשה הוגשה לפי סעיף 19ה. לפקודת בתי הסוהר (נוסח חדש) התשל"ב - 1971 (להלן: "הפקודה").

2. המשיב נדון למאסר של 65 חודשים בגין הרשעתו בעבירות של בידוי ראיות, מסירת ידיעות כוזבות, שיבוש מהלכי משפט, השמדת ראיה ועבירות מרמה. נושא מאסרו מיום 19.2.2014.

המשיב מוגדר טעון הגנה רמה א', אסיר התראה וסג"ב.

3. בין התאריכים 16.3.2014 - 29.3.2018 הוחזק המשיב בהפרדת יחיד.

ב- 29.3.2018 שולב המשיב עם אחר בהפרדה זוגית, זאת לאחר שהמשיב הציג שמו של אסיר אחר המוחזק בהפרדה. לאחר שנבדקה התאמתו של האסיר האחר להחזקה בהפרדה זוגית ביחד עם המשיב אושרה התאמתם ומאז מוחזק העותר בהפרדה זוגית.

4. הבקשה להתיר המשך החזקתו של המשיב בהפרדת יחיד נתמכית בסיכום הדיון של ועדת ההפרדות מיום 13.3.2018.

מאחר ובינתיים הועבר המשיב ב- 29.3.2018 להפרדה זוגית, צורפה הודעת עדכון מתאריך 22.4.2018 הממליצה על המשך החזקתו של המשיב בהפרדה זוגית למשך 6 חודשים.

כעולה מהמלצת ועדת ההפרדות, המשיב מוגדר טעון הגנה רמה א', ולאור הסיכון כלפיו נדרשת ההפרדה.



5. העילות הנטענות בבקשה הן שמירה על שלומו וביטחונו של האסיר או אסירים אחרים וכן שמירה על הביטחון, הסדר והמשמעת בבית הסוהר ומניעת עבירות אלימות. (על פי לשון הפקודה העילה היא שלומם ובריאותם) (ההדגשה שלי - ק.ר) של האסיר או אסירים אחרים ולא שלומם וביטחונם כפי שנרשם בבקשה).

6. קדמו לבקשה זו מספר בקשות הפרדה.

פסק הדין האחרון באותו נושא ניתן ב- 8.1.2018 על ידי כב' השופט משניות שהורה על המשך החזקתו של המשיב בהפרדה למשך 4 חודשים (עת"א 36363-12-17).

7. לבקשה צורפה רשימת פרטי המידע עליהם נסמכת הבקשה. המידע הוצג במהלך הדיון בבית המשפט.

8. ב"כ המשיב התנגד לבקשה וסמך התנגדותו על מספר טיעונים:

א. רובו של המידע ישן מאוד, משנים קודמות. ואינו מצדיק קבלת הבקשה.

ב. לא נבחנה האפשרות לשלב את העותר באגף השמור.

ג. אין בבקשה התייחסות לאפשרות שיבוצו של המשיב בבית סוהר אחר, שם לא נשקפת לו סכנה מאסירים אחרים.

ד. המידע המייחס לעותר התנהגות שלילית וכוונות שליליות אינו מצדיק החזקתו בהפרדה. נטען כי אושרו למשיב ביקורי התייחדות של בן זוגו, ללמדנו שאם היה מדובר במידע רציני, המשיב לא היה זוכה לפריבילגיה מסוג זה.

דין והכרעה

9. מטרת הפרדתו של אסיר מכלל האסירים איננה עונשית ותכליתה היא מניעתית וצופה פני עתיד.

סעיף 1א. לפקודה קובע כי ההפרדה הינה אמצעי אחרון להשגת אחת המטרות המפורטות בסעיף (עילות ההפרדה), ולפיכך מצופה שהשימוש בה ייעשה רק באותם מקרים שבהם לא ניתן להשיג את מטרת ההפרדה בדרך אחרת (הסייפא של סעיף 1ב. לפקודה).

10. החזקת אסיר בהפרדה תעשה רק בהתקיים טעמים מיוחדים וכבדי משקל, הנסמכים על עילות ההפרדה שבפקודה.

ככל שמתארכת תקופת החזקתו של אסיר בהפרדה, משתנה נקודת האיזון בין התכלית שלשמה נדרשת ההפרדה לבין הפגיעה הטמונה בה לזכויות האדם של האסיר וגובר הנטל על שרות בתי הסוהר להוכיח כי לא



ניתן להשיג את תכלית ההפרדה בדרך שפגיעתה פחותה (רע"ב 563/12, פרנסואה אבוטבול נ' מדינת ישראל, פורסם בנבו).

11. בטופס סיכום דיון של וועדת הפרדות נכתב: "לאחר בדיקה עולה כי בשלב זה לא ניתן לשלב בהפרדה זוגית או באגף שמור, לפיכך אנו...".

חרף האמור לעיל, מתברר כי 16 ימים לאחר הדיון הועבר המשיב להפרדה זוגית.

12. מעיון במסמך זה לא התרשמתי כי נעשה דיון מוקפד, ענייני וממצה שהביא בסופו של דבר, את המשתתפים בו להמליץ על המשך שילובו של העותר בהפרדה.

מצופה מהוועדה שתפרט בפני בית המשפט, כדרישת הפקודה בסעיף 5ג, שנבדקה אפשרות העברתו של המשיב, לבית כלא אחר, כדי למנוע את הצורך בהמשך החזקתו בהפרדה ובנוסף כי נבדקה האפשרות להחזיקו באגף שמור, בכל בית כלא בארץ.

13. הוסף לכך כי המידע המודיעיני אשר הוצג בפני, הינו ישן ומבלי להקל בו ראש, עוצמתו של מידע זה, להערכתך, בשל חלוף הזמן, אינו מחייב מסקנה יחידה כי הכרחי להמשיך ולהחזיק את המשיב בהפרדה, בפרט כאשר מדובר במשיב הנתון בהפרדה מאז מרץ 2014.

14. באשר למידע האחרון שהתקבל (2786132), מידע זה לא גרם לשרות בתי הסוהר למנוע מהמשיב ביקורי התייחדות.

אין בידי לקבל טענת ב"כ המבקשת כי אין צורך בפירוט הפעולות שנעשו ע"י הרשות למציאת פתרון אחר למשיב, וברגע שלדעת המבקשת לא נמצא פתרון מוגשת הבקשה.

סיכומי של דבר, המבקשת תגיש לא יאוחר מיום 11.6.18 פירוט הפעולות שבוצעו בניסיון לשלב את המשיב בבית כלא אחר או באגף שמור, בכל בית כלא אפשרי. בנוסף, תיבדק הרלבנטיות של המידע הישן.

תזכורת פנימית ביום 12.6.18..

המזכירות תשלח העתק ההחלטה לב"כ הצדדים.

ניתן היום, ד' סיוון תשע"ח, 18 מאי 2018, בהעדר הצדדים.

עמוד 3

