



עת"א 39844/03/16 - אנוואר אלצאנע נגד נציב שירות בתי הסוהר, היועץ המשפטי לממשלה

בית המשפט המחוזי מרכז-לוד בשבתו כבית-משפט לעניינים מנהליים

עת"א 39844-03-16 אלצאנע נ' ועדת השחרורים ואח' 12 אפריל 2016

לפני:

כב' הנשיא אברהם טל - אב"ד

כב' השופט ד"ר שמואל בורנשטין

כב' השופטת דפנה בלסמן קדראי

העותר אנוואר אלצאנע

נגד

המשיבים

1. נציב שירות בתי הסוהר
2. היועץ המשפטי לממשלה

נוכחים:

העותר ובא כוחו עו"ד מחמוד נעאמנה

אין הופעה לב"כ המשיב 2 (בשל שביתת הפרקליטים)

[פרוטוקול הושמט]

פסק דין

העותר מרצה 4.5 חודשי מאסר בגין הרשעתו לסירוב לבדיקת שכרות בתיק פ"ת 212-01-16 (בית משפט לתעבורה בירושלים) והפעלת מאסר על תנאי והוא מלין כנגד החלטת סגן הנציבה של שב"ס שדחה את בקשתו לשחרור על תנאי.

בפתח הדיון טען ב"כ העותר כי ספק, אם לא למעלה מכך, באשר לסמכותו של סגן הנציבה להחליט בבקשה נושא העתירה אך מבלי להידרש לסוגיה זו, נראה לנו כי החלטת סגן הנציבה, כפי שהוצגה בפנינו בהעדר ב"כ המשיבים, לוקה בחסר שיש בו כדי לגרום לקבלת העתירה.

עיון בהחלטת סגן הנציבה כפי שצורפה להודעה ששלח ב"כ העותר מעלה, כי בנימוקי ההחלטה נדחתה הבקשה בשל מידע מודיעיני שלילי במהלך המאסר הנוכחי. לכתב התשובה צורף מסמך נוסף הקשור להחלטת סגן הנציבה ובסופו נכתב "הנימוקים: לנוכח חוות דעת גורמי הכלא - לא מאשר את שחרורו המוקדם".



לא ברור מתוך ההנמקה הכפולה האם מדובר בנימוקים מצטברים או חלופיים. באשר למידע המודיעיני נכתב בנספח א' לכתב התשובה כי מדובר בחמ"ן שלילי בגין תכנון מעשה שלילי, כוונות לביצוע פסק דין.

בהעדר ב"כ המשיבים, לא הוצגו המידעים לפנינו ומשכך איננו יכולים להסתמך עליהם לצורך מתן ההחלטה בעתירה.

כך גם לא צורפה לכתב התשובה עמדת גורמי הטיפול, לפיה, כאמור בהחלטת סגן הנציבה, העותר לא משתלב בפעילות חינוך ונמצא בקשר מעקבי עם העו"ס.

בעניין זה טוען ב"כ העותר כי העותר שולב לפעולות חינוך בכלא הדירים וגם בכלא מעשיהו ובשל תקופת המאסר הקצרה יחסית, לא יכול היה לעשות יותר ממה שעשה.

לאור כל האמור לעיל, אנו מקבלים את העתירה ומורים על שחרורו של העותר ממאסר.

ב"כ העותר יעביר הפרוטוקול וההחלטה לשב"ס.

ניתן והודע היום, ד' ניסן תשע"ו (12 אפריל 2016) במעמד ב"כ העותר והעותר.

**דפנה בלטמן קדראי,
שופטת**

שמואל בורנשטיין, שופט

**אברהם טל, נשיא
אב"ד**