עת"א 39599/09/16 – א ד נגד שרות בתי הסוהר-מחלקת האסיר

בית המשפט המחוזי מרכז-לוד בשבתו כבית-משפט לעניינים מנהליים

עת"א 39599-09-16

בפני	כבוד השופטת עמיתה קלרה רג'יניאנו
העותר	א ד (אסיר)
נגד	
המשיב	שרות בתי הסוהר-מחלקת האסיר

<u>החלטה</u>

1. העותר נדון למאסר עולם שנקצב לתקופה של 30 שנים. העותר נושא מאסרו מיולי 2004, הורשע ביחד עם אחיו בעבירת רצח של בן-דודו. מסווג לקטגוריה א' (אלמ"ב). זהו מאסרו השני.

2. עניינה של העתירה שינוי קטגוריה ושילובו של העותר בסבב חופשות ושילוב בקבוצה טיפולית.

נטען בעתירה, כי העותר מתפקד בכלא בצורה חיובית, סיים 3 קבוצות טיפוליות בהצלחה, תפקד כאסיר תומך ושולב בשיחות וטיפול פרטני. העותר טוען כי פנה בבקשה להשתלב בטיפול ייעודי בעבירות אלמ"ב ו/או קבוצה טיפולית המטפלת באסירי עולם ולא זכה לטיפול כזה. ב"כ העותר סמך עיקר טיעוניו על החלטת ועדת אלמ"ב שהמליצה על הוצאתו לחופשות.

נטען כי דחיית בקשתו של העותר לשינוי קטגוריה מונעת ממנו להשתלב בסבב חופשות.

3. המשיב מתנגד לקבלת העתירה וסומך התנגדותו על החלטות וועדת אסירי עולם שלא המליצה על הוצאתו לחופשות.

4. החלטה ראשונה של הוועדה (מיום 22.6.16) נסמכת על פקנ"צ 04.40.00 סעיף 3 לפרק ב' הקובע כי אסיר שנפתחה נגדו חקירה בנוגע לתקיפת איש סגל לא תאושר לו חופשה במהלך שנתיים. מאחר ונגד העותר נפתח תיק פלילי בגין איומים ותקיפת איש סגל (תיק פל"א 79755/16 מיום 22.2.16) קבעה הועדה כי העותר אינו עומד בתנאי הסף המאפשרים הוצאתו לחופשה.

5. בחוות דעת נוספת של הועדה (מיום 27.1.17) סמכה הועדה התנגדותה על השיקולים הבאים:

(1) הועדה סברה כי חרף הטיפולים שעבר העותר והתובנה הגבוהה לגבי מניעיו לרצח מאחר

כל הזכויות שמורות לאתר פסקי דין - verdicts.co.il ©

ושולב רק בדצמבר 2016 במחלקת קשת ויש לבחון את השינוי בסיום הטיפול.

(2) תיק פל"א שנפתח בגין תקיפת איש סגל (נסגר מחוסר ראיות באוגוסט 2016).

(3) קיומו של חמ"ן שלילי המצביע על מעורבות שלילית.

6. בנוסף ציין המשיב כי גורמי המודיעין של שב"ס התנגדו ליציאתו לחופשות בשל מידע מודיעיני שצבר במהלך מאסרו המצביע על מעורבות שלילית.

7. בהיות העותר אסיר אלמ"ב, ועדת אלמ"ב התכנסה בעניינו והחליטה כי אינה מתנגדת ליציאתו לחופשות בתנאים מגבילים.

8. באבחונו הפסיכולוגי הוערכה מסוכנותו של העותר לאלימות עתידית בטווח הרמה הגבולית (בין נמוכה לבינונית).

9. הוצגו לעיוני חוות הדעת של ועדת אסירי עולם (לרבות החלקים החסויים), חוות הדעת של ועדת אלמ"ב, עמדת גורמי מודיעין וגורמי הטיפול, וכן מסמך שנרשם ע"י רס"ב אלון חייט (חוקר מחוז צפון - שב"ס), המתייחס לתיק פל"א ומפרט השתלשלות האירועים מפתיחתו ב - 22.2.16 ועד לסגירתו בפעם השנייה באוגוסט 2016.

הוגש פרטיכל ישיבת הועדה לקציבת עונשם של אסירי עולם והמלצת הועדה לקציבת עונשו של העותר (מיום 28.10.15).

10. בהסכמת ב"כ העותר הוצגו לעיוני עשרות פרטי מידע שהתקבלו בעניינו במהלך שנות מאסרו.

11. ב"כ העותר הציג לעיוני חוו"ד סוציאלית (מ - 2.9.15) שהוכנה לצורך קציבת עונשו של העותר.

12. לעניין שילובו של העותר בטיפול ציין המשיב כי מהתייחסות ראש תחום טיפול ושיקום עולה כי העותר הופנה למחלקת קשת בבס"ר רימונים הנותנת מענה טיפולי לאסירים השפוטים בגין עבירות אלימות במשפחה. לאחר שנבחנה התאמתו שולב בדצמבר 2016 במחלקת קשת והחל את התהליך הטיפולי.

משזו הייתה עמדת המשיב לא נשמעו טיעונים בנושא זה.

דיון והכרעה

13. אקדים ואומר כי תיק פל"א שנסגר סופית ע"י התביעות איננו בבחינת מכשול לעותר, כאשר בית

כל הזכויות שמורות לאתר פסקי דין - verdicts.co.il ©

המשפט בוחן את סבירות החלטת המשיב, שדחה בקשת העותר לשינוי קטגוריה ושילוב בחופשות.

עם פתיחת התיק הופסקה לעותר התעסוקה באפסנאות.

לאחר סגירת התיק הוחזר העותר לעבודה באפסנאות.

14. הוא הדין לגבי המידע המסתיים בספרות 838. הרלוונטיות של המידע, לגבי העותר, נבחנה בטרם ניתנה המלצת ועדת הקציבה. ב"כ המשיב אישר בדיון ביום 28.3.17 שהמידע לא רלוונטי לגבי העותר. (עמ' 10 לפרטיכל שורה 13).

15. משכך, החלטת המשיב הנסמכת על החלטת ועדת אסירי עולם תיבחן לאורם של השיקולים האחרים.

כפי שציינתי, הוגשו לעיוני עשרות פרטי מידע חסוי שנתקבלו לאורך כל תקופת מאסרו של העותר. עיינתי בכל פרטי המידע ובחנתי את תוכנם והרלונטיות שלהם לגבי העותר.

מצאתי כי מקצתם אינו רלוונטי לגבי העותר. ישנן מספרידיעות, שכשלעצמן, אינם מצדיקות דחיית העתירה. חלקם הארי של פרטי המידע מצביעים לכאורה על התנהלות כוחנית, מעורבות בסמים, כוונות פגיעה באחר, החזקת דוקרנים, מעורבות בהברחות, החזקת סכין ואי שמירה על הכללים והמשמעת בבית הכלא.

למעט 2 ידיעות שנתקבלו ב - 2016, פרטי המידע האחרים התקבלו בשנים 2004 - 2014. לפי גורמי טיפול, בארבע השנים האחרונות עשה העותר כברת דרך משמעותית המצביעה על התפתחות של אמון והכרה בסמכויות. בשנים שקדמו לכך סירב להשתתף בטיפול. מחודש מרץ 2013 ועד מאי 2016 לקח חלק בארבע קבוצות טיפוליות, לרבות טיפול פרטני עם עו"ס.

מהאמור לעיל ברור, כי השיפור בהתנהלותו של העותר ותפקודו התקין בכלא הם תוצאה ברורה של הטיפול. ככל שהעמיק בטיפול פחתו הידיעות המודיעיניות בעניינו.

בנסיבות אלה, בשים לב לאופייה של העבירה וחומרתה, עברו השלילי עד לאחרונה, רמת מסוכנותו שהוגדרה בין נמוכה לבינונית ויתרת מאסרו הארוכה מצדיקים את החלטת המשיב לבחון השתלבותו והיתרמותו מהטיפול במחלקת "קשת" בה שולב בדצמבר 2016.

לאחר שהעותר ישלים את פרק הזמן המינימלי הנדרש לטיפול, תבחן ועדת אסירי עולם מחדש בקשתו לשינוי קטגוריה ושילובו בסבב חופשות.

סוף דבר, מצאתי החלטת הרשות סבירה.

העתירה נדחית.

כל הזכויות שמורות לאתר פסקי דין - verdicts.co.il ©

ההחלטה תשלח לצדדים.

ניתנה היום, ז' אייר תשע"ז, 03 מאי 2017, בהעדר הצדדים.

כל הזכויות שמורות לאתר פסקי דין - verdicts.co.il ©