

**עת"א 39459-01-21 - יניב קנרש נגד שירות בתי הסוהר-מחלקה האסיר
- זימונים, מדינת ישראל**

בית המשפט המחויזי בנצרת

עת"א 21-01-39459 קנרש(אסיר) נ' שירות בתי הסוהר-מחלקה האסיר - זימונים ואח'

בפני	כב' השופטת רננה גלפז מוקדי
עוותר	יןיב קנרש (אסיר)
נגד	1.שירות בתי הסוהר-מחלקה האסיר - זימונים
משיבים	2.מדינת ישראל

פסק דין

בפני עתירת אסיר דוחפה ליציאה להלוויית ابوו של העוטר אשר מתקימת היום וכן לאפשר לעוטר לשבת שבעה עם בני משפחתו.

העטירה הובאה בפני הבוקר והוריתי על קיום דיון בה בשעה 10:00.

הדיון החל, בסופה של דבר, רק לאחר שב"כ העוטר הגיע לבית המשפט בשעה 11:30, כאשר ההלווייה נערכה לשעה 12:00.

עם זאת, נמסר כי בני המשפחה יוכלו להגעתו של העוטר, ככל שבית המשפט יתיר לו לצאת להלווייה.

בפתח הדיון הודיעה ב"כ המשיבים כי הם מתנגדים לבקשת וצינה כי עד מהذا זו נסמכת, בין היתר, על החלטה של ועדת אלמ"ב אשר התקנסה ביום 17.1.21 והמליצה שלא לאשר שחרור מוקדם ויציאה לחופשות. ב"כ המשיבים צינה את מגיפה הקורונה והחשש מהדבקת האסירים וטענה כי אין בעניינו של העוטר נסיבות הומניטריות חריגות המצדיקות להיעדר לבקשת בתקופה זו.

במהלך הדיון הוגשה לתיק, באמצעות מערכת נט המשפט, תגובה כתובה מאת המשיבים אשר ממנה עולה כי בבקשת העוטר ליציאה להלוויית ابوו ולשבועה נדחתה על ידי מפקד מחוז צפון, משלושה טעמים - מצב התחלואה במדינה, העובדה כי לא מתקימות נסיבות הומניטריות חריגות והתנגדות ועדת אלמ"ב. לתגובה צורפה גם התייחסות ועדת אלמ"ב מהיום לפיה, בהמשך לישיבה מיום 17.1.21 והמלצתה, לאור המסתכנות המוערכות מצד העוטר - לא מומלץ לאפשר לו לצאת להלווייה או לחופשת אבל.

בהמלצת בית המשפט, יצאה ב"כ המשיבים מן הדיון כדי להתייעץ עם המשיבים, אך שבה עם עד מהذا זהה ועם הצעה כי

עמוד 1

יתאפשר לעוטר לצאת לכאן-abivo בלילה במהלך השבוע והלווייה ישתתף באמצעות ה-WOON.

לאור התנגדות העוטר ועמדתו על העטירה, תוכרע העטירה להן.

למען שלמות התמונה, קודם שאפשר עמדתי והנימוקים לה, יזכיר כי בעניינו של העוטר, כפי שנלמד מטענות בא כוחו וכפי שנלמד גם מחוות דעת ועדת אלמ"ב, הותרו כבר שתי חופשות בעבר - האחת באוגוסט 2019 לצורך ביקור אצל אבי, חוליה מחלה סופנית שמצוות הבריאות התדרדר אז והשניה, בדצמבר 2019 אז הותר לו לצאת לחגיגות בת המזווה של בתו. יזכיר כי בשני המקרים הותרה החופשה ממש מספר שעות בלבד ערבבים.

עינן בחוות דעת ועדת אלמ"ב מלמד, כפי שגם כבר בהחלטות שיצאו תחת ידי בית המשפט המחויז בעטירות הקודמות, כי הטענה המרכזית עליה נסמכת מסוכנות העוטר היא העדר מוטיבציה לטיפול בבעיות אלמ"ב. עינן במידע מודיעיני אין בו כדי להרחיב את הבסיס עליו נשענה העיטה.

אני ערה להחלטתו של מפקד המחויז, אשר מצא לדוחות את הבקשה עליה נסבה עטירה זו, אולם סבורה כי משום לב לכך שהעוטר כבר יצא לשתי חופשות וכי שציוין בחוות דעתה של ועדת אלמ"ב, חזר מהן ללא כל חrieg, משעה שעסוקין בהלוויית אבי של העוטר - אירוע הומניטרי חריג לכל הדעות, אף נוכח הסכמת המש��בים לאפשר לו לצאת במהלך השבוע לכאן-abivo, אין מקום למנוע מן העוטר יציאה להלוויית אבי וטוב היה אם המש��בים היו מסיקים מההחלטה קודמות שניתנו לגבי חופשות העוטר ונערכים לאפשר לעוטר, לכל הפחות, להתייצב במועד להלוויית אבי.

לא מצאתי בחוות דעת ועדת אלמ"ב שהוגשו לפני היום או בתגובה המש��בים כל טעם אשר יש בו כדי להוביל להחלטה שונה או כדי להצדיק את דחית העטירה אשר לפני. אני סבורה כי ניתן להיעתר לה, בחלוקת, באופן שלם סוכנות העוטר ולהחש מפני הדבקה במחלחת הקורונה ינתן מענה, בתנאים מגבלים ולשעות ספורות.

אחר שבדקתי את המבוקש, מצאתי לאשר את העטירה ככל שהיא נוגעת ליציאה להלוויית האב כדלקמן:

העוטר יצא בשעה 13:30 וישוב לכל המאוחר בשעה 20:30, כאשר הוא מלאה בשני ערבים שיואשרו על ידי המשטרה ויחתמו, כל אחד מהם, על ערבות בסך 5,000 ₪.

נאסר על העוטר ליצור קשר, מכל סוג שהוא, עם בת זוגו לשעבר - זו שבקשר עימה הוגדר כפרופיל אלמ"ב.

העוטר יסע להלווייה ישרות וישוב ממנו לבית הסוהר ללא כל עצירה נוספת.

המצוירות תמציא החלטה זו לאלתר למש��בים ולב"כ העוטר על מנת שיפעלו באופן מיידי להוצאת ההחלטה אל הפועל.

ניתן היום, ח' שבט תשפ"א, 21 ינואר 2021, בהעדר הצדדים.